

9-1-05



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานคณาจารย์ คณะนิติวิทยาศาสตร์ รร.นรต. โทร. ๔๑๒
ที่ ๐๐๓๕.๕๑/ ๖๗ วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗
เรื่อง รายงานผลการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

เรียน คณบดี คณะนิติวิทยาศาสตร์

ตามที่ คณะนิติวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยจัดทำโครงการ
การบริการวิชาการความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ นั้น

ดิฉัน พ.ต.ท.หญิง กนกพร แสนแก้ว ขอรายงานผลการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม จากกร
จัดทำโครงการฯ ดังนี้

๑. การเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (๓.๙๕ จากคะแนนเต็ม ๔) ซึ่ง
กิจกรรมดังกล่าวจะเป็นลักษณะการร้องขอจากหน่วยงานอื่นให้อาจารย์ไปบรรยายพิเศษ โดยจะเป็นทั้งของหน่วยงาน
ภาครัฐ ภาคเอกชน มหาวิทยาลัยต่างๆ รวมทั้งหน่วยงานของ ดร. แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ของคณะมีศักยภาพและเป็น
ที่ยอมรับของสังคม

๒. การเป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาทางวิชาการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (๓.๘๕ จากคะแนน
เต็ม ๔) ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวส่วนใหญ่จะลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ของ
นักศึกษาหลักสูตร วท.ม.สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ ม.สงขลานครินทร์ ม.ศิลปากร ฯลฯ นอกจากนี้ ก็จะเป็นกรรมการ
ตัดสินผลงานวิชาการ และที่ปรึกษาโครงการวิจัยต่างๆ

๓. การเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (๓.๘๐ จากคะแนนเต็ม
๔) ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวมักจะเป็นการประชุม สัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานอื่น เพื่อนำผลมาปรับปรุงการ
ทำงานหรือเกิดองค์ความรู้ใหม่

๔. การให้ใช้ประโยชน์ทรัพยากรเพื่อการศึกษาค้นคว้า ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (๓.๒๐ จาก
คะแนนเต็ม ๔) ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวก็จะมีการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์ บ้านจำลอง
การฝึกตรวจสถานที่เกิดเหตุ แก่นักศึกษาหลักสูตร วท.ม.สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ ม.ศิลปากร โดยมี พ.ต.อ.สันต์
สุขวจันน์ เป็นผู้ควบคุมการใช้อุปกรณ์เครื่องมือและห้องปฏิบัติการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

พ.ต.ท.หญิง

(กนกพร แสนแก้ว)

อาจารย์ (สบ๒) กลุ่มงานคณาจารย์ คณะนิติวิทยาศาสตร์

- ทราบ

- แจ้งให้ทราบโดยทั่วกัน

พ.ต.อ.

(อุทัย ธีระวินนทร)

คณบดี คณะนิติวิทยาศาสตร์

๖๖ ก.พ. ๒๕๕๗



การประเมินผลการบรรยายพิเศษ
“โครงการบริการวิชาการความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์”

ตามที่ คณะนิติวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยจัดทำโครงการบริการวิชาการความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ นั้น

คณะนิติวิทยาศาสตร์ ได้รวบรวมผลการประเมินการบรรยายพิเศษในโครงการดังกล่าว จากแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 50 ชุด และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS/FW) สามารถสรุปผลการประเมินการบรรยายพิเศษ ได้ดังนี้

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น				ไม่ตอบ ร้อยละ (จำนวน)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ความ หมาย (Mean)
	ดีมาก ร้อยละ (จำนวน)	ดี ร้อยละ (จำนวน)	ปานกลาง ร้อยละ (จำนวน)	ยังต้อง ปรับปรุง ร้อยละ (จำนวน)			
1. หัวข้อการบรรยายพิเศษ/กิจกรรมที่จัด ทันต่อเทคโนโลยี/องค์ความรู้ที่เปลี่ยนแปลงไป	96 (48)	4 (2)	-	-	-	3.96	ดีมาก
2. ความสามารถในการสื่อสาร /ถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร/คณะวิทยากร	100 (50)	-	-	-	-	4.00	ดีมาก
3. ความรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร /คณะวิทยากร	100 (50)	-	-	-	-	4.00	ดีมาก
4. ความเหมาะสมของการเลือกใช้อุปกรณ์ ประกอบการบรรยายพิเศษต่อเนื้อหา	96 (48)	4 (2)	-	-	-	3.96	ดีมาก
5. ความเหมาะสมในการเลือกใช้สื่อประกอบการ บรรยายพิเศษต่อเนื้อหา	94 (47)	6 (3)	-	-	-	3.94	ดีมาก
6. ความเหมาะสมของขนาดห้องที่ใช้ในการบรรยาย ต่อจำนวนผู้ฟังการบรรยาย	96 (48)	4 (2)	-	-	-	3.96	ดีมาก
7. ความเหมาะสมของลักษณะการจัดรูปแบบห้องการ บรรยายพิเศษกับหัวข้อหรือกิจกรรมที่ใช้ในการ บรรยายพิเศษ	92 (46)	8 (4)	-	-	-	3.92	ดีมาก
8. ความเหมาะสมของจำนวนผู้รับการฟังบรรยาย พิเศษกับหัวข้อหรือกิจกรรมที่ใช้ในการบรรยายพิเศษ	88 (44)	12 (6)	-	-	-	3.88	ดีมาก
9. การเปิดโอกาสให้ผู้รับฟังการบรรยายมีส่วนร่วมใน กิจกรรมการบรรยายพิเศษ	96 (48)	4 (2)	-	-	-	3.96	ดีมาก
สรุปผลการประเมินการบรรยายพิเศษ						3.95	ดีมาก

ข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ : เกณฑ์ในการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผล แบ่งระดับค่าเฉลี่ยในแต่ละหัวข้อ ออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	=	3.26 – 4.00	หมายถึง	ดีมาก
	=	2.51 – 3.25	หมายถึง	ดี
	=	1.76 – 2.50	หมายถึง	ปานกลาง
	=	1.00 – 1.75	หมายถึง	ยังต้องปรับปรุง



การประเมินผลการบรรยายพิเศษ
“โครงการบริการวิชาการความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์”

ตามที่ คณะนิติวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยจัดทำโครงการบริการวิชาการความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ นั้น

คณะนิติวิทยาศาสตร์ ได้รวบรวมผลการประเมินการบรรยายพิเศษในโครงการดังกล่าว จากแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 50 ชุด และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS/FW) สามารถสรุปผลการประเมินการบรรยายพิเศษ ได้ดังนี้

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น				ไม่ตอบ ร้อยละ (จำนวน)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ความ หมาย (Mean)
	ดีมาก ร้อยละ (จำนวน)	ดี ร้อยละ (จำนวน)	ปานกลาง ร้อยละ (จำนวน)	ยังต้อง ปรับปรุง ร้อยละ (จำนวน)			
1. หัวข้อการบรรยายพิเศษ/กิจกรรมที่จัด ทันต่อเทคโนโลยี/องค์ความรู้ที่เปลี่ยนแปลงไป	96 (48)	4 (2)	-	-	-	3.96	ดีมาก
2. ความสามารถในการสื่อสาร /ถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร/คณะวิทยากร	100 (50)	-	-	-	-	4.00	ดีมาก
3. ความรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร /คณะวิทยากร	100 (50)	-	-	-	-	4.00	ดีมาก
4. ความเหมาะสมของการเลือกใช้อุปกรณ์ ประกอบการบรรยายพิเศษต่อเนื้อหา	96 (48)	4 (2)	-	-	-	3.96	ดีมาก
5. ความเหมาะสมในการเลือกใช้สื่อประกอบการ บรรยายพิเศษต่อเนื้อหา	94 (47)	6 (3)	-	-	-	3.94	ดีมาก
6. ความเหมาะสมของขนาดห้องที่ใช้ในการบรรยาย ต่อจำนวนผู้ฟังการบรรยาย	96 (48)	4 (2)	-	-	-	3.96	ดีมาก
7. ความเหมาะสมของลักษณะการจัดรูปแบบห้องการ บรรยายพิเศษกับหัวข้อหรือกิจกรรมที่ใช้ในการ บรรยายพิเศษ	92 (46)	8 (4)	-	-	-	3.92	ดีมาก
8. ความเหมาะสมของจำนวนผู้รับฟังการบรรยาย พิเศษกับหัวข้อหรือกิจกรรมที่ใช้ในการบรรยายพิเศษ	88 (44)	12 (6)	-	-	-	3.88	ดีมาก
9. การเปิดโอกาสให้ผู้รับฟังการบรรยายมีส่วนร่วมใน กิจกรรมการบรรยายพิเศษ	96 (48)	4 (2)	-	-	-	3.96	ดีมาก
สรุปผลการประเมินการบรรยายพิเศษ						3.95	ดีมาก

ข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ : เกณฑ์ในการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผล แบ่งระดับค่าเฉลี่ยในแต่ละหัวข้อ ออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	=	3.26 – 4.00	หมายถึง	ดีมาก
	=	2.51 – 3.25	หมายถึง	ดี
	=	1.76 – 2.50	หมายถึง	ปานกลาง
	=	1.00 – 1.75	หมายถึง	ยังต้องปรับปรุง



การประเมินผลการเป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาทางวิชาการ
ของคณาจารย์คณะนิติวิทยาศาสตร์ รร.นรต.
“โครงการบริการวิชาการความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์”

ตามที่ คณะนิติวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยจัดทำโครงการบริการวิชาการความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ นั้น

คณะนิติวิทยาศาสตร์ ได้รวบรวมผลการประเมินผลการเป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาทางวิชาการของคณาจารย์ในโครงการดังกล่าว จากแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 50 ชุด และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS/FW) สามารถสรุปผลการประเมินการเป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาทางวิชาการ ได้ดังนี้

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น				ไม่ตอบ ร้อยละ (จำนวน)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ความ ท่มก (Mean)
	ดีมาก ร้อยละ (จำนวน)	ดี ร้อยละ (จำนวน)	ปานกลาง ร้อยละ (จำนวน)	ยังต้อง ปรับปรุง ร้อยละ (จำนวน)			
1. ความรู้ ความสามารถโดยทั่วไปของบุคลากรที่เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาวิชาการ	90 (45)	10 (5)	-	-	-	3.90	ดีมาก
2. ความรู้ ความสามารถที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาการของบุคลากรที่เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาวิชาการ	90 (45)	10 (5)	-	-	-	3.90	ดีมาก
3. องค์ความรู้/ประโยชน์ ที่ได้รับจากบุคลากรที่เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาวิชาการ	84 (42)	16 (8)	-	-	-	3.84	ดีมาก
4. ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับจากบุคลากรที่เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาวิชาการ	86 (43)	14 (7)	-	-	-	3.86	ดีมาก
5. ความเหมาะสมของบุคลิกภาพของบุคลากรที่เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาวิชาการ	86 (43)	14 (7)	-	-	-	3.86	ดีมาก
6. ความเข้าใจใส่ ความรับผิดชอบ ความทุ่มเทของบุคลากรที่เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาวิชาการ	86 (43)	14 (7)	-	-	-	3.86	ดีมาก
7. ความสะดวกในการติดต่อสื่อสาร การประสานงานกับบุคลากรที่เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาวิชาการ	84 (42)	16 (8)	-	-	-	3.84	ดีมาก
8. ระยะเวลาของการเป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาทางวิชาการ	82 (41)	12 (9)	-	-	-	3.82	ดีมาก
9. ผลสำเร็จของผลงานที่ได้รับจากบุคลากรที่เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาวิชาการ	84 (42)	16 (8)	-	-	-	3.84	ดีมาก
สรุปผลการประเมินการเป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาทางวิชาการ						3.85	ดีมาก

ข้อเสนอแนะ -

หมายเหตุ : เกณฑ์ในการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผล แบ่งระดับค่าเฉลี่ยในแต่ละหัวข้อ ออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	=	3.26 – 4.00	หมายถึง	ดีมาก
	=	2.51 – 3.25	หมายถึง	ดี
	=	1.76 – 2.50	หมายถึง	ปานกลาง
	=	1.00 – 1.75	หมายถึง	ยังต้องปรับปรุง



การประเมินผลการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ
ของคณาจารย์คณะนิติวิทยาศาสตร์ รร.นรต.
“โครงการบริการวิชาการความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์”

ตามที่ คณะนิติวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยจัดทำโครงการบริการวิชาการความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ นั้น

คณะนิติวิทยาศาสตร์ ได้รวบรวมผลการประเมินการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการของคณาจารย์ในโครงการดังกล่าว จากแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 50 ชุด และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกรวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS/FW) สามารถสรุปผลการประเมินการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการของคณาจารย์ ได้ดังนี้

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น				ไม่ตอบ ร้อยละ (จำนวน)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ความ หมาย (Mean)
	ดีมาก ร้อยละ (จำนวน)	ดี ร้อยละ (จำนวน)	ปานกลาง ร้อยละ (จำนวน)	ยังต้อง ปรับปรุง ร้อยละ (จำนวน)			
1. ความรู้ ความสามารถโดยทั่วไปของบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ	82 (41)	18 (9)	-	-	-	3.82	ดีมาก
2. ความรู้ ความสามารถที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาการของบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ	82 (41)	18 (9)	-	-	-	3.82	ดีมาก
3. องค์ความรู้/ประโยชน์ ที่ได้รับจากบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ	78 (39)	22 (11)	-	-	-	3.78	ดีมาก
4. ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับจากบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ	80 (40)	20 (10)	-	-	-	3.80	ดีมาก
5. ความเหมาะสมของบุคลิกภาพของบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ	78 (39)	22 (11)	-	-	-	3.78	ดีมาก
6. ความเอาใจใส่ ความรับผิดชอบ ความทุ่มเทของบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ	80 (40)	20 (10)	-	-	-	3.80	ดีมาก
7. ความสะดวกในการติดต่อสื่อสาร การประสานงานกับบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ	78 (39)	22 (11)	-	-	-	3.78	ดีมาก
8. ระยะเวลาที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ / การให้ความร่วมมือ	80 (40)	20 (10)	-	-	-	3.80	ดีมาก
9. ผลสำเร็จของผลงานที่ได้รับจากบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ	82 (41)	18 (9)	-	-	-	3.82	ดีมาก
สรุปผลการประเมินการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการของคณาจารย์						3.80	ดีมาก

ข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ : เกณฑ์ในการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผล แบ่งระดับค่าเฉลี่ยในแต่ละหัวข้อ ออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	=	3.26 – 4.00	หมายถึง	ดีมาก
	=	2.51 – 3.25	หมายถึง	ดี
	=	1.76 – 2.50	หมายถึง	ปานกลาง
	=	1.00 – 1.75	หมายถึง	ยังต้องปรับปรุง



การประเมินผลการใช้ประโยชน์ทรัพยากรเพื่อการศึกษาคั่นคว่า
“โครงการบริการวิชาการความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์”

ตามที่ คณะนิติวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยจัดทำโครงการบริการวิชาการความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ นั้น

คณะนิติวิทยาศาสตร์ ได้รวบรวมผลการประเมินผลการใช้ประโยชน์ทรัพยากรเพื่อการศึกษาคั่นคว่าในโครงการดังกล่าว จากแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 50 ชุด และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS/FW) สามารถสรุปผลการประเมินผลการใช้ประโยชน์ทรัพยากรเพื่อการศึกษาคั่นคว่า ได้ดังนี้

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น				ไม่ตอบ ร้อยละ (จำนวน)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	คุณภาพ หมาย (Mean)
	ดีมาก ร้อยละ (จำนวน)	ดี ร้อยละ (จำนวน)	ปานกลาง ร้อยละ (จำนวน)	ยังต้อง ปรับปรุง ร้อยละ (จำนวน)			
1. การอำนวยความสะดวกของผู้ควบคุม/ผู้ดูแล/ผู้รับผิดชอบ ทรัพยากรเพื่อการศึกษาคั่นคว่า (อุปกรณ์ เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์ บ้าน สาคิการตรวจ สถานที่เกิดเหตุ ห้องสมุด)	28 (9)	72 (41)	-	-	-	3.18	ดี
2. ความพร้อม ความสมบูรณ์ ความเป็นมาตรฐานของทรัพยากรเพื่อการศึกษาคั่นคว่า (อุปกรณ์ เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์ บ้าน สาคิการตรวจสถานที่เกิดเหตุ ห้องสมุด)	28 (9)	72 (41)	-	-	-	3.18	ดี
3. ความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์ บ้าน สาคิการตรวจสถานที่เกิดเหตุ	22 (11)	78 (39)	-	-	-	3.22	ดี
4. ความเหมาะสมของขนาดและลักษณะการรูปแบบห้องปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์ บ้าน สาคิการตรวจสถานที่เกิดเหตุ ห้องสมุด	22 (11)	78 (39)	-	-	-	3.22	ดี
5. ความสะอาดของทรัพยากรเพื่อการศึกษาคั่นคว่า (อุปกรณ์ เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์ บ้าน สาคิการตรวจสถานที่เกิดเหตุ ห้องสมุด)	22 (11)	78 (39)	-	-	-	3.22	ดี
สรุปผลการประเมินผลการใช้ประโยชน์ทรัพยากรเพื่อการศึกษาคั่นคว่า						3.20	ดี

ข้อเสนอแนะ -

หมายเหตุ : เกณฑ์ในการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผล แบ่งระดับค่าเฉลี่ยในแต่ละหัวข้อ ออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	=	3.26 – 4.00	หมายถึง	ดีมาก
	=	2.51 – 3.25	หมายถึง	ดี
	=	1.76 – 2.50	หมายถึง	ปานกลาง
	=	1.00 – 1.75	หมายถึง	ยังต้องปรับปรุง

แบบประเมินผลการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ของคณะนิติวิทยาศาสตร์ รร.นรต.
(สำหรับการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์)

๑. ลักษณะของการขอรับบริการวิชาการแก่สังคม

.....

๒. หน่วยงานต้นสังกัดของผู้ขอรับบริการวิชาการ

.....

๓. วัน เดือน ปี และสถานที่ ที่ขอรับบริการวิชาการ

.....

๔. ผลการขอรับบริการทางวิชาการ

.....

.....

.....

.....

.....

๕. ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลายมือชื่อ.....ผู้ขอรับบริการ

(.....)

...../...../.....

แบบประเมินผลการใช้ประโยชน์ทรัพยากรเพื่อการศึกษาค้นคว้า
ของคณะนิติวิทยาศาสตร์ รร.นรด.

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ท่านเห็นด้วยมากที่สุด

๑. การอำนวยความสะดวกของผู้ควบคุม/ผู้ดูแล/ผู้รับผิดชอบ ทรัพยากรเพื่อการศึกษาค้นคว้า
(อุปกรณ์ เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์ บ้านสาธิตการตรวจ สถานที่เกิดเหตุ ห้องสมุด)

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก

๒. ความพร้อม ความสมบูรณ์ ความเป็นมาตรฐาน ของทรัพยากรเพื่อการศึกษาค้นคว้า (อุปกรณ์
เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์ บ้านสาธิตการตรวจสถานที่เกิดเหตุ ห้องสมุด)

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก

๓. ความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์ บ้านสาธิตการตรวจสถานที่เกิดเหตุ

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก

๔. ความเหมาะสมของขนาดและลักษณะการจัดรูปแบบห้องปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์ บ้าน
สาธิตการตรวจสถานที่เกิดเหตุ ห้องสมุด

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก

๕. ความสะอาดของทรัพยากรเพื่อการศึกษาค้นคว้า (อุปกรณ์ เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการทางนิติ
วิทยาศาสตร์ บ้านสาธิตการตรวจสถานที่เกิดเหตุ ห้องสมุด)

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....

แบบประเมินผลการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ
ของคณาจารย์คณะนิติวิทยาศาสตร์ รร.นรต.

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ท่านเห็นด้วยมากที่สุด

๑. ความรู้ ความสามารถโดยทั่วไปของบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก

๒. ความรู้ ความสามารถที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาการของบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทาง
วิชาการ

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก

๓. องค์กรความรู้/ประโยชน์ ที่ได้รับจากบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก

๔. ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับจากบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก

๕. ความเหมาะสมของบุคลิกภาพของบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก

๖. ความเอาใจใส่ ความรับผิดชอบ ความทุ่มเทของบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก

๗. ความสะดวกในการติดต่อสื่อสาร การประสานงานกับบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทาง
วิชาการ

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก

๘. ระยะเวลาที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ / การให้ความร่วมมือ

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก

๙. ผลสำเร็จของผลงานที่ได้รับจากบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

แบบประเมินผลการเป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาทางวิชาการ
ของคณาจารย์คณะนิติวิทยาศาสตร์ รร.นรต.

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ท่านเห็นด้วยมากที่สุด

๑. ความรู้ ความสามารถโดยทั่วไปของบุคลากรที่เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาวิชาการ
 มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก
๒. ความรู้ ความสามารถที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาการของบุคลากรที่เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาวิชาการ
 มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก
๓. องค์กรความรู้/ประโยชน์ ที่ได้รับจากบุคลากรที่เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาวิชาการ
 มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก
๔. ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับจากบุคลากรที่เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาวิชาการ
 มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก
๕. ความเหมาะสมของบุคลิกภาพของบุคลากรที่เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาวิชาการ
 มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก
๖. ความเอาใจใส่ ความรับผิดชอบ ความทุ่มเทของบุคลากรที่เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาวิชาการ
 มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก
๗. ความสะดวกในการติดต่อสื่อสาร การประสานงานกับบุคลากรที่เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาวิชาการ
 มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก
-
๘. ระยะเวลาของการเป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาทางวิชาการ
 มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก
๙. ผลสำเร็จของผลงานที่ได้รับจากบุคลากรที่เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาวิชาการ
 มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....

แบบประเมินผลการบรรยายพิเศษ “โครงการบริการวิชาการความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์”

ยศ ชื่อ สกุล ผู้บรรยาย.....
หัวข้อบรรยาย.....หลักสูตร.....
วัน เวลา และสถานที่.....

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ท่านเห็นด้วยมากที่สุด

๑. หัวข้อการบรรยายพิเศษ/กิจกรรมที่จัด ทันท่องเทคโนโลยี/องค์ความรู้ที่เปลี่ยนแปลงไป

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก

๒. ความสามารถในการสื่อสาร/ถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร/คณะวิทยากร

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก

๓. ความรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร/คณะวิทยากร

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก

๔. ความเหมาะสมของการเลือกใช้อุปกรณ์ประกอบการบรรยายพิเศษต่อเนื้อหา

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก

๕. ความเหมาะสมในการเลือกใช้สื่อประกอบการบรรยายพิเศษต่อเนื้อหา

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก

๖. ความเหมาะสมของขนาดห้องที่ใช้ในการบรรยายพิเศษต่อจำนวนผู้รับฟังการบรรยาย

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก

๗. ความเหมาะสมของลักษณะการจัดรูปแบบห้องการบรรยายพิเศษกับหัวข้อหรือกิจกรรมที่ใช้ใน

การบรรยายพิเศษ

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก

๘. ความเหมาะสมของจำนวนผู้รับฟังการบรรยายพิเศษกับหัวข้อหรือกิจกรรมที่ใช้ในการบรรยายพิเศษ

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก

๙. การเปิดโอกาสให้ผู้รับฟังการบรรยายมีส่วนร่วมในกิจกรรมการบรรยายพิเศษ

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยมาก

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....

แบบประเมินผลการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ของคณะนิติวิทยาศาสตร์ รร.นรต.

๑. ลักษณะของการขอรับบริการวิชาการแก่สังคม

.....

๒. หน่วยงานต้นสังกัดของผู้ขอรับบริการวิชาการ

.....

๓. วัน เดือน ปี และสถานที่ ที่ขอรับบริการวิชาการ

.....

๔. ผลการขอรับบริการทางวิชาการ

.....

.....

.....

.....

.....

๕. ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลายมือชื่อ.....ผู้ขอรับบริการ

(.....)

...../...../.....