

บทที่ 4

การประเมินผลการดำเนินงานโครงการ

ในการประเมินผลการดำเนินโครงการครั้งนี้ เป็นการประเมินผลกิจกรรมโครงการ  
โครงการพัฒนาโรงเรียนนายร้อยตำรวจสู่องค์กรสร้างเสริมสุขภาพ: นวัตกรรมร่วมเรียนรู้ สู่เครือข่าย  
การพัฒนา "SMART Academy SMART Innovation SMART Network" โดยใช้แบบสอบถามเป็น  
เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย นักเรียนนายร้อยตำรวจ นักเรียน  
นายเรืออากาศ และนักเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 การประเมินผล การอบรมเชิงปฏิบัติการโครงการโรงเรียนนายร้อยตำรวจองค์กรสร้าง  
เสริมสุขภาพ: นวัตกรรมร่วมเรียนรู้ สู่เครือข่ายการพัฒนา

4.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 83 คน พบว่า ส่วนใหญ่เพศชาย จำนวน 60 คน  
คิดเป็นร้อยละ 72.3 และเพศหญิง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7 อายุระหว่าง 21-24 ปี  
จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 47.0 รองลงมา อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3  
และอายุ 25 ปีขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ศึกษาที่โรงเรียน  
นายร้อยตำรวจ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 89.2 รองลงมา โรงเรียนนายเรืออากาศ จำนวน 5 คน  
คิดเป็นร้อยละ 6.0 และโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8  
กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมปลาย จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 78.9  
รองลงมาการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4 และอยู่ในระดับมัธยมต้น  
จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 มีหน้าที่รับผิดชอบในโครงการฯ เป็นนักเรียนแกนนำ จำนวน 158 คน  
คิดเป็นร้อยละ 83.2 รองลงมาเป็นครูแกนนำ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8 ดังแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=83)	ร้อยละ (100.00)
1. เพศ		
1.1 เพศชาย	60	72.3
1.2 เพศหญิง	23	27.7



ตารางที่ 10 ข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=83)	ร้อยละ (100.00)
2. อายุ		
2.1 อายุต่ำกว่า 20 ปี	31	37.3
2.2 อายุระหว่าง 21-24 ปี	39	47.0
2.3 อายุ 25 ปีขึ้นไป	13	15.7
3. สถานศึกษา		
3.1 โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า	4	4.8
3.2 โรงเรียนนายร้อยตำรวจ	74	89.2
3.3 โรงเรียนนายเรืออากาศ	5	6.0
4. กำลังศึกษาชั้นปี		
4.1 ชั้นปีที่ 1	6	7.2
4.2 ชั้นปีที่ 2	41	49.4
4.3 ชั้นปีที่ 3	36	43.4

4.1.2 การประเมินผลการจัดฝึกอบรม

การประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม เป็นการประเมินกลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 190 คน คณะผู้วิจัยได้กำหนดมาตราวัดระดับความคิดเห็น โดยใช้วิธีการแบบ Likert Scale วัดจากตัวแปรที่กำหนดขึ้นตามเครื่องมือในการเก็บข้อมูล โดยแบ่งระดับการให้คะแนนความคิดเห็น ดังนี้

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความคิดเห็น คือ

- 1.00 - 1.80 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
- 1.81 - 2.60 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับควรปรับปรุง
- 2.61 - 3.40 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับพอใช้
- 3.41 - 4.20 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี
- 4.21 - 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการวิเคราะห์ดังนี้



รายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1



ผลการประเมินพบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดฝึกอบรม โครงการในด้านการบริการอยู่ในระดับดีมาก เป็นอันดับ 1 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D.= 0.55) รองลงมาด้านการบริหารจัดการ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D.= 0.64) และด้านความรู้และทักษะซึ่งมีการประเมินก่อนและหลังได้รับการเข้าอบรม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการบริหารจัดการโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อความเหมาะสม ของการจัดวิทยากรในการบรรยายอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D.= 0.57) รองลงมา การให้บริการของผู้จัดฝึกอบรมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D.= 0.58) และการให้ความ ช่วยเหลือ/คำปรึกษา ด้านวิชาการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D.= 0.60)

ด้านการบริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการบริการอาหาร และ เครื่องดื่มเพียงพออยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D.= 0.54) รองลงมาสถานที่ฝึกอบรมและที่พักมี ความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D.= 0.43) และการอำนวยความสะดวกระหว่างการ ฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D.= 0.61)

ด้านความรู้และทักษะ พบว่า ก่อนเข้ารับการอบรมในโครงการกลุ่มตัวอย่างมีความรู้ และทักษะ อยู่ในระดับพอใช้ ( $\bar{X} = 3.16$ , S.D.= 0.83) และหลังจากเข้ารับการอบรมท่านมีความรู้และทักษะ อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.37$  S.D.= 0.51) ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 การประเมินผลการจัดกิจกรรม

หัวข้อ	ระดับผลการประเมิน					$\bar{X}$	SD	ระดับ
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง			
ด้านการบริหารจัดการโครงการ						4.26	0.64	ดีมาก
1. ระยะเวลาในการฝึกอบรมมี ความเหมาะสม	18 (21.7)	48 (16.9)	14 (0.0)	3 (3.6)	0 (0.0)	3.98	0.73	ดี
2 การให้บริการของผู้จัด ฝึกอบรม	40 (48.2)	39 (47.0)	4 (4.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.43	0.58	ดีมาก



รายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1



ตารางที่ 11 การประเมินผลการจัดกิจกรรม (ต่อ)

หัวข้อ	ระดับผลการประเมิน					ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	ความพึงพอใจน้อย			
3. การให้ความช่วยเหลือ/ คำปรึกษา ด้านวิชาการของ เจ้าหน้าที่	29 (34.9)	48 (57.8)	6 (7.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.28	0.60	ดีมาก
4. การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการอบรม	26 (31.3)	45 (54.2)	11 (13.3)	0 (0.0)	1 (1.2)	4.14	0.73	ดี
5. ความเหมาะสมของการจัดวิทยากรในการบรรยาย	41 (49.4)	39 (47.0)	3 (3.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.46	0.57	ดีมาก
<b>ด้านบริการ</b>								
1. สถานที่ฝึกอบรมและที่พัก มีความเหมาะสม	53 (63.9)	27 (32.5)	3 (3.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.56	0.55	ดีมาก
2. มีอาหาร และเครื่องดื่ม เพียงพอ	59 (71.1)	21 (25.3)	3 (3.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.67	0.54	ดีมาก
3. การอำนวยความสะดวก ระหว่างการฝึกอบรม	50 (60.2)	28 (33.7)	5 (6.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.54	0.61	ดีมาก
4. เอกสารประกอบการ ฝึกอบรม	39 (47.0)	40 (48.2)	3 (3.6)	0 (0.0)	1 (1.2)	4.41	0.62	ดีมาก
<b>ด้านความรู้และทักษะ</b>								
1. ก่อน เข้ารับการอบรมใน โครงการท่านมีความรู้และ ทักษะในระดับใด	8 (9.6)	11 (13.3)	51 (61.4)	12 (14.5)	1 (1.2)	3.16	0.83	พอใช้
2. หลัง เข้ารับการอบรมท่าน มีความรู้และทักษะในระดับใด	50 (60.2)	32 (38.6)	1 (1.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.37	0.51	ดีมาก



#### 4.1.3 การประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม

การประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม เป็นการประเมินกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 83 คน คณะผู้วิจัยได้กำหนดมาตราวัดระดับความคิดเห็น โดยใช้วิธีการแบบ Likert Scale วัดจากตัวแปรที่กำหนดขึ้นตามเครื่องมือในการเก็บข้อมูล โดยแบ่งระดับการให้คะแนนความคิดเห็น ดังนี้

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความคิดเห็น คือ

1.00 - 1.80	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด
1.81 - 2.60	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
2.61 - 3.40	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
3.41 - 4.20	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
4.21 - 5.00	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

สรุปผลการวิเคราะห์ดังนี้

ผลการประเมินพบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นด้านหลักสูตรการฝึกอบรมหลักสูตรที่ 1 การพัฒนาศักยภาพวิทยากรแกนนำอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D.= 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินกิจกรรมที่ปฏิบัติได้จริงอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D.= 0.56) รองลงมาความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมจะช่วยเพิ่มทักษะในการทำกิจกรรมให้ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D.= 0.60) และหลักสูตรที่เข้าร่วมฝึกอบรมมีความเหมาะสมกับนักเรียนและนำไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ของสังคมได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D.= 0.53)

ด้านวิทยากรผู้บรรยาย ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D.= 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าวิทยากรมีรูปแบบการนำเสนอที่แปลกใหม่ทำให้นักเรียนสนุกสนานอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D.= 0.53) รองลงมาวิทยากรมีสื่อการนำเสนอครบถ้วน สมบูรณ์ และนำเสนอได้ตื่นเต้นเร้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D.= 0.57) และวิทยากรมีความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ไปยังผู้เข้าร่วมฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D.= 0.53) ดังแสดงในตารางที่ 12



รายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1



ตารางที่ 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรมหลักสูตรที่ 1

หัวข้อ	ระดับผลการประเมิน					x̄	SD	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
คุณหลักสูตรการฝึกอบรม						4.23	0.61	ดีมาก
1. คู่มือการดำเนินกิจกรรมสามารถนำเสนอเนื้อหาหลักสูตรได้อย่างชัดเจนและเข้าใจง่าย	16 (19.3)	57 (68.7)	9 (10.8)	1 (1.2)	0 (0.0)	4.06	0.60	มาก
2. เนื้อหาที่อยู่ในหลักสูตรมีสาระและทำให้นักเรียนเกิดองค์ความรู้ได้เป็นอย่างดี	22 (26.5)	50 (60.2)	11 (13.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.13	0.62	มาก
3. เนื้อหาที่อยู่ในหลักสูตรเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดในโครงการ	30 (36.1)	44 (53.0)	9 (10.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.25	0.64	มากที่สุด
4. หลักสูตรที่เข้าร่วมฝึกอบรมมีความเหมาะสมกับนักเรียนและนำไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ของสังคมได้	27 (32.5)	53 (63.9)	3 (3.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.29	0.53	มากที่สุด
5. ใบบางที่ได้รับในแต่ละหลักสูตรกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้	26 (31.3)	44 (53.0)	13 (15.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.16	0.67	มาก
6. ใบบางที่ได้รับทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และรู้สึกสนุกสนาน	31 (37.3)	40 (48.2)	12 (14.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.23	0.68	มากที่สุด
7. ความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินกิจกรรมที่ปฏิบัติได้จริง	36 (43.4)	44 (53.0)	3 (3.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.40	0.56	มากที่สุด
8. ความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมจะช่วยเพิ่มทักษะในการทำกิจกรรมให้ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	37 (44.6)	41 (49.4)	5 (6.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.36	0.60	มากที่สุด



รายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1



ตารางที่ 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรมหลักสูตรที่ 1 (ต่อ)

หัวข้อ	ระดับผลการประเมิน					X̄	SD	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
ด้านวิทยากรผู้บรรยาย						4.53	0.56	ดีมาก
1. วิทยากรมีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ไปยังผู้เข้าร่วมฝึกอบรม	45 (54.2)	37 (44.6)	1 (1.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.52	0.57	มากที่สุด
2. วิทยากรสามารถกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี	43 (51.8)	39 (47.0)	1 (1.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.51	0.52	มากที่สุด
3. วิทยากรมีสื่อการนำเสนอครบถ้วน สมบูรณ์ และนำเสนอได้ตื่นเต้น เร้าใจ	47 (56.6)	33 (39.8)	3 (3.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.53	0.57	มากที่สุด
4. วิทยากรมีรูปแบบการนำเสนอที่แปลกใหม่ทำให้นักเรียนสนุกสนาน	49 (61.1)	31 (37.3)	3 (3.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.55	0.57	มากที่สุด

ความคิดเห็นด้านหลักสูตรการฝึกอบรม หลักสูตรที่ 2 กวรวพัฒนาศักยภาพวิทยากรกระบวนการ ผลการประเมินพบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D.= 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินกิจกรรมที่ปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D.= 0.70) รองลงมาใบงานที่ได้รับทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และรู้สึกสนุกสนานอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D.= 0.64) และความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมจะช่วยเพิ่มทักษะในการทำกิจกรรมให้ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D.= 0.67)



รายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1



ด้านวิทยาการผู้บรรยาย ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D.= 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าวิทยากรสามารถกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดีอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D.= 0.63) รองลงมาวิทยากรมีความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ไปยังผู้เข้าร่วมฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.42$  S.D.= 0.62) และวิทยากรมีรูปแบบการนำเสนอที่แปลกใหม่ทำให้นักเรียนสนุกสนานในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D.= 0.68) ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรมหลักสูตรที่ 2

หัวข้อ	ระดับผลการประเมิน					$\bar{X}$	SD	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
คุณหลักสูตรการฝึกอบรม						4.32	0.67	มากที่สุด
1. คู่มือการดำเนินกิจกรรมสามารถนำเสนอเนื้อหาหลักสูตรได้อย่างชัดเจนและเข้าใจง่าย	29 (34.9)	44 (53.0)	10 (12.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.23	0.65	มากที่สุด
2. เนื้อหาที่อยู่ในหลักสูตรมีสาระและทำให้นักเรียนเกิดองค์ความรู้ได้เป็นอย่างดี	33 (39.8)	40 (48.2)	10 (12.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.28	0.67	มากที่สุด
3. เนื้อหาที่อยู่ในหลักสูตรเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดในโครงการ	38 (45.8)	38 (45.8)	7 (8.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.36	0.63	มากที่สุด
4. หลักสูตรที่เข้าร่วมฝึกอบรมมีความเหมาะสมกับนักเรียนและนำไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ของสังคมได้	36 (43.4)	39 (47.0)	8 (9.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.34	0.63	มากที่สุด
5. ใบบงานที่ได้รับในแต่ละหลักสูตรกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้	34 (41.0)	36 (43.4)	13 (15.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.25	0.71	มากที่สุด





รายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1



ตารางที่ 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรมหลักสูตรที่ 2 (ต่อ)

หัวข้อ	ระดับผลการประเมิน					X̄	SD	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
6. ใบบางที่ได้รับทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และรู้สึกสนุกสนาน	39 (47.0)	37 (44.6)	7 (8.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.39	0.64	มากที่สุด
7. ความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินกิจกรรมที่ปฏิบัติได้จริง	42 (50.6)	31 (37.3)	10 (12.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.40	0.70	มากที่สุด
8. ความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมจะช่วยเพิ่มทักษะในการทำกิจกรรมให้ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	40 (48.2)	34 (41.0)	9 (10.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.37	0.67	มากที่สุด
<b>ด้านวิทยากรมีปรัยภัย</b>						4.43	0.64	มากที่สุด
1. วิทยากรมีความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ไปยังผู้เข้าร่วมฝึกอบรม	41 (49.4)	36 (43.4)	6 (7.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.42	0.62	มากที่สุด
2. วิทยากรสามารถกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี	48 (57.8)	29 (34.9)	6 (7.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.51	0.63	มากที่สุด
3. วิทยากรมีสื่อการนำเสนอครบถ้วน สมบูรณ์ และนำเสนอได้ดีทันต้น เราใจ	38 (45.8)	38 (45.8)	7 (8.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.37	0.63	มากที่สุด
4. วิทยากรมีรูปแบบการนำเสนอที่แปลกใหม่ทำให้นักเรียนสนุกสนาน	43 (51.8)	31 (37.3)	9 (10.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.41	0.68	มากที่สุด



#### 4.1.4 ข้อเสนอแนะ

ในการประเมินผลโครงการโรงเรียนนายร้อยตำรวจองค์การสร้างเสริมสุขภาพ: วัตถุประสงค์ความร่วมมือเรียนรู้ สู่เครือข่ายการพัฒนาครั้งนี้ ผู้เข้าร่วมโครงการได้เสนอแนะแนวทางที่จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการ ดังต่อไปนี้

- 1) ควรเพิ่มระยะเวลาในการฝึกอบรมให้มากขึ้น และมีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมให้มีความเหมาะสม แต่ละกิจกรรมไม่ควรมากหรือน้อยเกินไป
- 2) ควรมีกิจกรรมสัมมนาที่เพิ่มทักษะความรู้ให้ยิ่งขึ้น และควรเป็นกิจกรรมที่มีความแปลกใหม่ เพิ่มสีสัน โดยเชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยายให้หลากหลาย
- 3) รูปแบบของเอกสารการสัมมนาควรเพิ่มรูปภาพมากขึ้น เพราะเนื้อหาในเอกสารมีจำนวนมาก ทำให้ยังไม่มีที่น่าสนใจเท่าที่ควร
- 4) ในการจัดกิจกรรมควรใช้เวลาไปสัมผัสกับชุมชนอย่างจริงจัง เพื่อเกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างนักเรียนนายร้อยตำรวจกับผู้คนในชุมชน อันจะทำให้นักเรียนนายร้อยตำรวจได้เข้าใจสภาพปัญหาที่แท้จริงของชุมชน
- 5) ในการจัดกิจกรรมควรลดขั้นตอนที่เป็นพิธีการให้น้อยลง และควรจัดกิจกรรมละลายพฤติกรรมให้มากขึ้น
- 6) ควรจัดสรรบุคคลของแต่ละโรงเรียน ให้มีจำนวนและมีอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกัน



รายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1



4.2 การประเมินผลกิจกรรมโครงการนักเรียนนายร้อยตำรวจพัฒนาศูนย์สุขภาพและร่วมกิจกรรมให้ความรู้ด้านสุขภาพแก่คนในชุมชนคลองเตย (มูลนิธิดวงประทีป)

คณะทำงานได้ทำการสัมภาษณ์ผู้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการนักเรียนนายร้อยตำรวจพัฒนาศูนย์สุขภาพและร่วมกิจกรรมให้ความรู้ด้านสุขภาพแก่คนในชุมชนคลองเตย (มูลนิธิดวงประทีป) โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่มีต่อโครงการ ซึ่งคณะทำงานได้สรุปผลการประเมินผล ไว้ดังนี้

1) ความคาดหวังต่อโครงการก่อนเข้าร่วมกิจกรรม

จากผลสรุปการสัมภาษณ์พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการได้แสดงความคิดเห็นความคาดหวังต่อโครงการก่อนเข้าร่วมกิจกรรมว่า "โครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่เสริมสร้างและพัฒนาสังคมชุมชน ทั้งด้านสภาพร่างกาย จิตใจ รวมถึงให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเข้าใจในจุดประสงค์กิจกรรม อีกทั้งโครงการดังกล่าวยังได้ส่งเสริมให้ผู้เข้าร่วมโครงการทุกคนมีความสุขกายที่แข็งแรงและมีจิตใจที่มีความสุข อันเป็นจุดเริ่มต้นในการพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมในทุกๆ ด้าน และผู้เข้าร่วมโครงการคาดหวังว่าจะได้รับความรู้ในการรักษาสุขภาพ อนามัย รวมถึงวิธีในการดูแลสุขภาพ"

2) สิ่งที่ได้เรียนรู้/ ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ

จากผลสรุปการสัมภาษณ์พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการได้แสดงความคิดเห็นต่อสิ่งที่ได้เรียนรู้/ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการว่า "สิ่งที่ได้เรียนรู้จากโครงการคือความรู้ด้านการสร้างเสริมสุขภาพ รู้จักวิธีการดูแลสุขภาพ การบริหารร่างกายได้เรียนรู้ทำออกกำลังกายสำหรับตนเอง ซึ่งสามารถออกกำลังกายเองได้ ได้ร่วมทำกิจกรรมกับผู้อื่น สร้างความสัมพันธ์อันดี และได้เรียนรู้ถึงวิธีการล้างมือที่ถูกต้อง โดยสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ต่อไป"

3) ประโยชน์ที่ได้รับจากการโครงการนี้ต่อตัวท่านเองและสถานสงเคราะห์อย่างไรบ้าง

จากผลสรุปการสัมภาษณ์พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการได้แสดงความคิดเห็นต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการโครงการว่า ได้สร้างความสัมพันธ์ที่ดีร่วมกันระหว่างชุมชนโดยทำกิจกรรมร่วมกัน ได้มิตรภาพระหว่างนักเรียนนายร้อยตำรวจ และผู้เข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างดี อีกทั้งได้รับความรู้ในการดูแลสุขภาพ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้การทำอาหาร การป้องกันเชื้อโรค การดูแลสุขภาพภิบาลโดยรวมของสถานสงเคราะห์และผู้เข้าร่วมโครงการ



รายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1



4) ปัจจัยที่ทำให้การทำกิจกรรมในโครงการประสบความสำเร็จ

จากผลสรุปการสัมภาษณ์พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการได้แสดงความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ทำให้การทำกิจกรรมในโครงการประสบความสำเร็จว่า การที่โครงการจะประสบความสำเร็จได้ขึ้นอยู่กับหลายปัจจัยดังนี้

4.1 ความเป็นกันเองของวิทยากรทำให้กิจกรรมดูมีความน่าสนใจ วิทยากรสามารถดึงดูดผู้เข้าร่วมโครงการได้

4.2 รูปแบบกิจกรรมมีความน่าสนใจ

4.3 ความร่วมมือร่วมใจของทุกฝ่าย การมีส่วนร่วมด้วยความเต็มใจ

4.4 การมีของรางวัลในการกระตุ้นผู้เข้าร่วมโครงการ

4.5 ความพร้อมเพรียงของสถานที่ และการประสานงานที่ดีของทุกฝ่าย

5) โครงการควรปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง เพื่อให้สามารถทำกิจกรรมได้ดียิ่งขึ้น

จากผลสรุปการสัมภาษณ์พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการได้แสดงความคิดเห็นต่อการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงโครงการว่า ในการดำเนินโครงการครั้งนี้ควรเพิ่มเวลาและกิจกรรมให้มากขึ้นกว่านี้

6) ปัญหาและอุปสรรคที่พบในการเข้าร่วมกิจกรรมครั้งนี้ (ตั้งแต่แรกในการทำกิจกรรม)

จากผลสรุปการสัมภาษณ์พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการได้แสดงความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคที่พบในการเข้าร่วมกิจกรรมครั้งนี้ว่า ดิตขัดเล็กน้อยในช่วงแรกของกิจกรรม เพราะผู้เข้าร่วมกิจกรรมยังไม่คุ้นเคยกับวิทยากรผู้ให้ความรู้ อีกทั้งอุปกรณ์การทำกิจกรรมไม่เพียงพอในเรื่องของการเดินทางไม่ค่อยสะดวกเนื่องจากบางแห่งฝนตก และบางแห่งอากาศร้อนมาก

7) สิ่งประทับใจจากโครงการนี้คืออะไร

จากผลสรุปการสัมภาษณ์พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการได้แสดงความคิดเห็นสิ่งประทับใจจากโครงการว่า มีความประทับใจน้อยๆ นักเรียนนายร้อยตำรวจที่มาดูและระหว่างทำกิจกรรม ทำให้กิจกรรมมีความสนุกสนาน มีความร่วมมือร่วมใจอย่างเต็มที่



8) ข้อเสนอแนะ

จากผลสรุปการสัมภาษณ์พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการได้เสนอความคิดเห็นว่า ควรเพิ่มกิจกรรมใหม่ๆ ให้มีความสนุกสนานมากยิ่งขึ้น และควรดำเนินโครงการดังกล่าวทุกๆ ปี

4.3 โครงการรวมใจสามพรานสู่บ้านบางปะกง

คณะทำงานได้ทำการสัมภาษณ์ผู้ปกครองบ้านบางปะกง จำนวน 1 ท่าน โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเพื่อศึกษา ความคาดหวัง สิ่งที่ได้รับ ประโยชน์ที่ได้รับ และความประทับใจจากโครงการ สรุปผลการประเมินดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ชื่อ นาย สถิตชัย พ่วงอร่าม ผู้ปกครองสถานสงเคราะห์คนพิการและทุพพลภาพ บางปะกง อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา ภูมิลำเนา เลขที่ 70 ม.3 ต.สองคลอง อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา

2) ท่านคิดว่าภาพลักษณ์ของ นรต. ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้เป็นอย่างไร

ผู้ให้ข้อมูลกล่าวว่า "ภาพลักษณ์ของ นรต. เท่าที่รู้จักจากภายนอก คิดว่าทาง รร.นรต. ได้มีการดูแล ชัดเกล้า และทำการฝึกอบรมทั้งภาควิชาการและภาคปฏิบัติให้กับ นรต. เป็นอย่างดี เพื่อให้สามารถเป็นตำรวจที่ดี พร้อมทั้งจะออกไปรับใช้ประชาชน และประเทศชาติต่อไปมีความเชื่อมั่นอย่างนั้น"

3) ความคาดหวังของท่านต่อโครงการ ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้

ผู้ให้ข้อมูลกล่าวว่า "มีความคาดหวังว่า นรต. ที่เข้าร่วมกิจกรรมกับสถานสงเคราะห์ของเราในครั้งนี้ สามารถนำความรู้ และประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งทราบมาว่ามี นรต. เข้าร่วมกิจกรรมหลายส่วนด้วยกัน ทั้งในกรุงเทพฯ ฯ ปริมณฑล และจังหวัดใกล้เคียง คาดหวังว่า นรต. แต่ละคน หลังจากที่ได้กลับจากสถานที่ที่ตนเองได้เข้าไปร่วมกิจกรรมแล้ว จะนำความรู้ ประสบการณ์ และแนวคิดต่างๆ. ที่ได้รับมาแลกเปลี่ยนกัน เพื่อนำไปปรับ หรือประยุกต์ใช้สำหรับการทำงานในอนาคต หลังจากที่ได้จบการศึกษาไปแล้ว และที่สำคัญคือทำให้ นรต. รู้ว่ามีคนที่คอยโอกาส ที่จะต้องดูแลในสังคม ตลอดจนได้รู้จักสังคมภายนอกว่ามีกิจกรรมอะไรบ้างที่ควรมีการพัฒนา สำหรับบ้านบางปะกงนั้น นรต. ก็จะได้รู้ว่ามีผู้ที่ต้องการดูแลอีกจำนวนมาก ซึ่งส่วนใหญ่



จะเป็นผู้ที่ไร้ญาติ ซึ่งทางครอบครัวไม่สามารถจะดูแลได้ จำเป็นจะต้องให้รัฐมาดูแล ทำให้ นรต. ซึ่งต่อไปจะเป็นตำรวจในอนาคต ได้รู้ว่าชุมชน หรือในสังคมเรามีคนที่ยังด้อยโอกาสอยู่อีกมากที่ ต้องการการดูแล"

4) สิ่งที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม ในครั้งนี้มีอะไรบ้าง

ผู้ให้ข้อมูลกล่าวว่า "สิ่งที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม คืออย่างน้อย นรต. ก็ได้รู้ว่าในชุมชน หรือสังคมเรา มีสถานสงเคราะห์แห่งนี้ ว่าเป็นหน่วยงานหลักแห่งหนึ่งที่ทำหน้าที่ดูแล ผู้ด้อยโอกาสในสังคม ซึ่งเป็นชายล้วน มีจำนวนทั้งสิ้นสามร้อยกว่าคน ทำให้ นรต. ได้รู้ว่าสังคม หรือรัฐบาล สามารถดูแลผู้ด้อยโอกาสเหล่านี้ ทั้งในสถานสงเคราะห์แห่งนี้ และตามชุมชนต่างๆ โดยเฉพาะคนพิการที่อยู่ในชุมชน ต้องมีการสนับสนุนกิจกรรม ว่าต้องการให้ชุมชนเขาดูแลกันเอง เช่น หากมีผู้ด้อยโอกาสในชุมชน ควรจะให้ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น อบต. ดูแลกันเอง จะดีกว่าที่จะมาอยู่ในความดูแลของสถานสงเคราะห์"

5) ท่านคิดว่าได้รับประโยชน์จากโครงการนี้อย่างไรบ้าง ทั้งต่อตัวท่านเองและต่อสถานสงเคราะห์แห่งนี้

ผู้ให้ข้อมูลกล่าวว่า "เป็นที่น่ายินดีเป็นอย่างยิ่งที่ในปีนี้มี นรต. เห็นความสำคัญของหน่วยงานเรา โดยเลือกที่จะเข้ามาช่วยเหลือ ดูแล และสัมผัสปัญหาต่างๆ ในสถานสงเคราะห์ของเรา ซึ่งปีนี้เป็นปีแรกที่มี นรต. เข้ามาเรียนรู้ที่นี่ ก็ยินดีต้อนรับไม่ใช่เฉพาะในปีนี้นี้เท่านั้น สำหรับในปีต่อไป หากมี นรต. มีความประสงค์ที่จะเข้ามาร่วมกิจกรรม เข้ามาเรียนรู้ปัญหาต่างๆ สถานสงเคราะห์ของเราก็ยินดีครับ ครั้งนี้ผมทราบมาว่าตัว นรต. เป็นผู้เลือกสถานที่จะมาฝึกงานเอง"

6) คิดว่าภาพลักษณ์ของ นรต. หลังที่ได้ร่วมกิจกรรมเป็นอย่างไรบ้าง

ผู้ให้ข้อมูลกล่าวว่า "ถ้าสมมติว่ามีการหล่อหลอมตั้งแต่สถาบันการศึกษา และได้มีการมาเรียนรู้เพิ่มเติมจากชุมชนด้วยแล้ว ก็ถือว่ามีประโยชน์ที่จะทำให้ นรต. ได้เกิดความรู้และประสบการณ์ตรงจากการได้เข้ามาสัมผัสปัญหาต่างๆ จากสถานที่จริง"



รายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1



7) ความประทับใจจากโครงการนี้มีอะไรบ้าง

ผู้ให้ข้อมูลกล่าวว่า "ความประทับใจที่เห็นชัดเจนมาก คือ นรต. ที่เข้าร่วมกิจกรรม มีความพร้อมทั้งทางร่างกาย และจิตใจ ที่จะเข้ามาช่วยเหลือสถานสงเคราะห์แห่งนี้ ทุกคนมีความตั้งใจจริง มีความสามัคคี มีการประชุมเตรียมความพร้อมในแต่ละวัน ว่าในวันต่อไปใครจะทำหน้าที่อะไรบ้าง ตรงส่วนไหน ผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันทำหน้าที่จุดละ 2-3 คน เช่น พาผู้ด้อยโอกาสไปโรงพยาบาล ดูแลเรื่องอาหาร อาบน้ำ ป้อนข้าว ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยทำกายภาพบำบัด(หัดเดิน) ซึ่งเป็นภาพที่น่าประทับใจจริงๆ"

8) มีข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมอย่างไร

ผู้ให้ข้อมูลกล่าวว่า "กิจกรรมที่ทำอยู่เป็นกิจกรรมที่ดี มีประโยชน์มาก ควรมีการจัดกิจกรรมนี้ต่อไป"