

12-2-25

สรุปผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Workshop)
หัวข้อ “การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ”
ระหว่าง วันที่ ๑๑-๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖
ณ ห้องประชุม ชั้น ๑ อาคารกองบัญชาการ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

๑. ภาพรวม

การสัมมนาในครั้งนี้ผู้จัด คือ สภาคณาจารย์ ศูนย์บริการทางการศึกษา คณะตำรวจศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และคณะนิติวิทยาศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ โดยได้รับการสนับสนุนจากผู้คณบดีของสภาการศึกษา โรงเรียนนายร้อยตำรวจมาบรรยายให้ความรู้และพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณาจารย์ บุคลากรของโรงเรียนนายร้อยตำรวจและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณาจารย์ประจำคณะตำรวจศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ และคณะนิติวิทยาศาสตร์ อาจารย์ประจำกลุ่มงานพลศึกษา ผู้แทนกองบังคับการอำนวยการ กองบังคับการปกครอง กองบังคับการศูนย์ฝึกและกองบังคับการศูนย์บริการการศึกษา โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ผู้แทนคณาจารย์ กลุ่มงานอาจารย์ กองบัญชาการการศึกษา และกองบังคับการวิทยาลัยพยาบาลตำรวจ ผู้แทนกองอัตรากำลัง สำนักงานกำลังพล และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๒. วัตถุประสงค์ของการสัมมนา

การสัมมนาในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ปริมาณงานและคุณภาพของคณาจารย์ และจำนวนตำแหน่งแต่ละระดับที่เหมาะสมของคณาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจ กรณีศึกษาการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและสถาบันอุดมศึกษาอื่น และแก้ไขปรับปรุง มติ ก.ตร.และข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งคณาจารย์

๓. สรุปผลการสัมมนา

การสัมมนาแบ่งออกเป็น ๓ ช่วง ได้แก่ การบรรยาย การสัมมนากลุ่มย่อยและการสรุป มีสาระสำคัญของการสัมมนา ดังนี้

๓.๑ การบรรยาย

๓.๑.๑ รศ.ดร.สุจิตรา บุญยรัตพันธุ์ ได้บรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์วิธีการแต่งตั้งอาจารย์ฯ ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. โดยมีระเบียบที่เกี่ยวข้องกับวิธีการแต่งตั้งพนักงานของรัฐให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ได้แก่

- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

- ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๖

- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖

- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖

วิทยาการได้ยกตัวอย่าง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ฯ ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ซึ่งต้องมี คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.), คณะกรรมการพิจารณากลับกรรองคุณสมบัติและผลงาน ทางวิชาการ (ก.ก.ว.), คณะอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ (อ.ก.พ.ว.) นอกจากนี้ยังมีคณะกรรมการประจำคณะ/ สำนัก ซึ่งมีหน้าที่ พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง และเอกสารประกอบการสอน/ เอกสารคำสอนของผู้ขอแต่งตั้ง ตำแหน่งทางวิชาการ และประเมินผลการสอน เป็นต้น ซึ่งจะต้องดำเนินการตามประกาศฯ มาตราฐานเป็นที่ ยอมรับในทางวิชาการ การที่ รร.นรต.ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์โดยใช้หลักเกณฑ์เดียวกันกับ สกอ.

๓.๑.๒ พล.ต.อ.ดร.วัชรพล ประสารราชกิจ รอง ผบ.ตร. เป็นวิทยากรบรรยายเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์วิธีการประเมินของคณาจารย์สถาบันการศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติฯ สรุปได้ดังนี้

๑) ดร.เห็นชอบในหลักการเรื่องการแก้ไขการพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์ว่าด้วย การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ และการประเมินเลื่อนตำแหน่งตามมติ ก.ตร.ของคณาจารย์ รร.นรต.ให้เป็น ปัจจุบันและไม่เป็นอุปสรรคต่อการเจริญเติบโตในหน้าที่ของคณาจารย์ รร.นรต.

๒) การประเมินตำแหน่งทางวิชาการของ คณาจารย์ใน รร.นรต. นับแต่ปัจจุบันนี้ จะต้องใช้ข้อบังคับ รร.นรต.ว่าด้วยการการประเมินตำแหน่งทางวิชาการฯ ของ รร.นรต. เท่านั้น และมีอำนาจนำ มติ ก.ตร.เดิม มาใช้ในการประเมินตำแหน่งทางวิชาการได้อีก

๓) ตำแหน่งคณาจารย์ใน รร.นรต. จะต้องมีความมาตรฐานเป็นที่ยอมรับและอาจารย์ จะต้องได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี

๔) สำหรับตำแหน่งอาจารย์ที่มีลักษณะเป็นการเฉพาะ เช่น วิชาการสืบสวน การ สอบสวน ให้เป็นหน้าที่ของ รร.นรต.ที่จะต้องคิดหาวิธีการ หรือดำเนินการเพื่อดึงดูดให้ข้าราชการตำรวจที่มีความรู้ในด้านนี้เข้ามาทำหน้าที่สอนใน รร.นรต. อาจมีข้อตกลงกับ ตร. ในเรื่องตำแหน่ง หรือการตอบแทนใน ลักษณะอื่นใดเป็นกรณีพิเศษ

๓.๒ การทำ Workshop แบ่งกลุ่มสัมมนาศึกษาข้อเท็จจริงประเด็นที่เป็นปัญหาแต่ละกลุ่ม กลุ่มที่ ๑ หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

๑. ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับวิธีการแต่งตั้งพนักงานของรัฐให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ได้แก่

- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

- ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๖

- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖

- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖

๒. คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.)

๓. คณะกรรมการพิจารณากลับรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ (ก.ก.ว.)

๔. คณะอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ (อ.ก.พ.ว.)

๔.๑ กรณีขอโดยวิธีปกติ (ผศ.,รศ. และ ศ.) และวิธีปกติวิธีที่หนึ่ง (ตำแหน่ง ศ.)

ประกอบด้วย

๔.๑.๑ ประธานคณะอนุกรรมการ

(แต่งตั้งจากคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ)

๔.๑.๒ อนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จำนวน ๓-๕ คน

(แต่งตั้งจากบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓ ตัวแทนกองบริหารทรัพยากรบุคคล เป็นเลขานุการ อ.ก.พ.ว.

๔.๒ กรณีขอโดยวิธีพิเศษ (ผศ.,รศ. และ ศ.) และวิธีปกติวิธีที่สอง (ตำแหน่ง ศ.)

ประกอบด้วย

๔.๒.๑ ประธานคณะอนุกรรมการ

(แต่งตั้งจากคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ)

๔.๒.๒ อนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จำนวน ๕ คน

(แต่งตั้งจากบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓ ตัวแทนกองบริหารทรัพยากรบุคคล เป็นเลขานุการ อ.ก.พ.ว.

๕. คณะกรรมการประจำคณะ/ สำนัก

คณะกรรมการประจำคณะ/ สำนัก มีหน้าที่

๑. พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง และเอกสารประกอบการสอน/ เอกสารคำสอนของผู้ขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ

๒. ประเมินผลการสอน

๖. มาตรฐานภาระงานทางวิชาการ

คณาจารย์แต่ละระดับ จะต้องปฏิบัติตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการ เช่น ข้อบังคับของสถาบัน ว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมอีกด้วย

กลุ่มที่ ๒ ปริมาณงานและคุณภาพของคณาจารย์ และจำนวนตำแหน่งแต่ละระดับที่เหมาะสมของคณาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

สภาพปัญหา

๑. ตำแหน่งคณาจารย์ รร.นรต. ที่กรม.อนุมัติ ทั้งหมด ๑๕๐ อัตรา เป็นตำแหน่งเพิ่มลดในตัวเองตั้งแต่ระดับ สบ ๑ - สบ ๖ แต่ ก.ตร.กำหนดให้มีตำแหน่ง ศ.(สบ ๖) จำนวน ๕ อัตรา และตำแหน่ง ศ.(สบ ๕) จำนวน ๑๐ อัตรา

๒. ปัจจุบัน คณาจารย์ได้ทำผลงานทางวิชาการและขอประเมินเลื่อนไหลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น แต่ตำแหน่งที่ ก.ตร.กำหนดอัตราไว้ดังกล่าวในข้อ ๑ ไม่ได้ขยายเพิ่มขึ้นแต่อย่างใด ทำให้เกิดปัญหาผู้ผ่านการประเมินไม่ได้รับการแต่งตั้ง ส่งผลกระทบต่อตำแหน่งในระดับล่างลงไป

๓. คณาจารย์ที่ผ่านการประเมินจนถึงระดับ ศ.(สบ ๖) ปัจจุบันดำรงตำแหน่งมาได้ระยะหนึ่งแต่ไม่สามารถเลื่อนไหลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นได้ และ

๔. คณาจารย์กลุ่มงานพลศึกษา รร.นรต.มีหน้าที่ทำการสอนและมีกรอบม นรต.แต่ไม่ได้สังกัดคณะใดๆ ในฝ่ายวิชาการ ทำให้ไม่สามารถเติบโตก้าวหน้าในงานอาจารย์ ได้อย่างเช่นคณาจารย์ประจำทั้ง ๓ คณะ

ด้านปริมาณงานและคุณภาพอาจารย์นั้น ๑) มติ ก.ตร.ว่าด้วยการประเมินตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้กำหนดให้คณาจารย์มีปริมาณงาน การเรียนการสอน ความประพฤติ ตลอดระยะเวลาที่สอนมาเสนออยู่แล้ว ๒) ภาระงาน ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ รร.นรต. ได้กำหนดให้มีการมีการควบคุมการทำงานของคณาจารย์ให้มีมาตรฐานตามที่กำหนดเป็นสากลในทุกสัปดาห์

๕. ส่วนวิทยาลัยพยาบาล ปัจจุบันมีอาจารย์ทั้งหมด ๕๓ ตำแหน่ง ประกอบด้วย หน.ภาควิชา (สบ ๕) จำนวน ๘ ตำแหน่ง และ อจ.สบ ๑- ผศ. (สบ ๔) จำนวน ๔๕ ตำแหน่ง ซึ่งไม่เป็นไปตามสัดส่วนของ อจ.พยาบาลประจำ : นศ.พยาบาล โดยให้มีไม่เกิน ๑: ๖ ตามข้อบังคับของสภาการพยาบาลว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับรองสถาบันการศึกษาวินิจฉัยการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ.๒๕๕๖ ทำให้มีอุปสรรคต่อความเจริญก้าวหน้าและไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

๖. อาจารย์ของวิทยาลัยพยาบาล มีตำแหน่งทางวิชาการ ตามมติ ก.ตร. แต่มีความแตกต่างกับคณาจารย์ รร.นรต. ซึ่งมีตำแหน่งทางวิชาการ ตาม พ.ร.บ.โรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ.๒๕๕๑ ทำให้สถานภาพทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยพยาบาลไม่ติดตัวดังเช่นคณาจารย์ รร.นรต.ทั้งที่ใช้หลักเกณฑ์การประเมินตามมติ ก.ตร.เช่นเดียวกัน

๗. อาจารย์ของวิทยาลัยพยาบาล ตามมติ ก.ตร. กำหนดไว้ว่า หน.ภาควิชาต้องมีตำแหน่งระดับ รศ. (สบ ๕) ทำให้ ผศ.(สบ ๔) ไม่สามารถขึ้นดำรงตำแหน่ง หน.ภาควิชาได้ ทำให้ไม่มีผู้มีคุณสมบัติได้รับการแต่งตั้งดังกล่าว ก่อให้เกิดปัญหาการบริหารงานโดยรวม

๘. อาจารย์ บข.ศ. อจ.สบ ๑- (สบ ๕) จำนวน ๒๔ ตำแหน่ง เป็นตำแหน่งเพิ่ม-ลดในตัวเอง ซึ่งกำหนดให้เลื่อนถึง อจ. (สบ ๕) จำนวน ๑๐ ตำแหน่ง ไม่มีเงินประจำตำแหน่ง แต่มีเงินค่าตอบแทนทางวิชาการ จำนวน ๓,๕๐๐ บาท (ให้ตั้งแต่ อจ.สบ ๔ ขึ้นไป) ส่วน อจ. (สบ ๖) เป็นตำแหน่งที่ได้รับการแต่งตั้งเข้ามา ไม่ใช่ตำแหน่งเพิ่ม-ลดในตัวเอง แต่มีเงินค่าตอบแทนทางบริหาร

ปัญหาของอาจารย์บข.ศ. สรุปได้คือ

๘.๑ จำนวนตำแหน่งที่ได้รับการอนุมัติถึง อจ. (สบ ๕) ไม่เพียงพอ

๘.๒ อจ. ในตำแหน่งอื่นไม่ได้รับเงินค่าตอบแทนทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

เพื่อเป็นการส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าและพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์

๑. รร.นรต.

๑.๑ ขอเพิ่มตำแหน่งให้คณาจารย์จากที่มีอยู่เดิม ดังต่อไปนี้

ก. (สพ ๓)	๔	๔	๒	๑	๑
ข. (สพ ๖)	๕	๓	๑๒	๘	๒
ค. (สพ ๕)	๑๐	๑๕	๒๕	๑๕	๕

๑.๒ ขอพิจารณาให้อาจารย์กลุ่มงานพลศึกษา มาสังกัด สาขาวิชาการป้องกันปราบปราม อาชญากรรมฯ คณะตำรวจศาสตร์ รร.นรต.

๒. วิทยาลัยพยาบาล ขอเพิ่มตำแหน่งให้คณาจารย์จากที่มีอยู่เดิม ดังนี้

๒.๑ รศ. - ศ. (สบ.๖) จำนวน ๑ ตำแหน่ง

๒.๒ อจ.(สบ ๑) - ผศ. (สบ ๔) จำนวน ๒ ตำแหน่ง

ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามสัดส่วนของ อจ.พยาบาลประจำ : นศ.พยาบาล โดยให้มีไม่เกิน

๑: ๖ ตามข้อบังคับของสภาการพยาบาลว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับรองสถาบันการศึกษาวชิการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ.๒๕๕๖

๒.๓ ผู้แทน อต. และสมาชิกที่ร่วมประชุม เสนอให้แก่ฯ พ.ร.บ.ร.นรต.พ.ศ.๒๕๕๑ โดยบัญญัติให้มีเนื้อความครอบคลุมถึงอาจารย์ทั้งหมดของสถาบันการศึกษา สดช.เพื่อให้เกิดมาตรฐานเดียวกันของอาจารย์ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๒.๔ ควรแก้ไขมติ ก.ตร.ในส่วนหลักเกณฑ์การประเมินอาจารย์ของวิทยาลัยพยาบาลฯ ให้สอดคล้องกับ รร.นรต.

๓. บช.ศ. มีข้อเสนอแนะดังนี้ ดังนี้

๓.๑ ขอเพิ่มตำแหน่งให้คณาจารย์จากที่มีอยู่เดิม ให้อาจารย์สามารถประเมินได้ถึงระดับ อจ. (สบ ๕) ได้ทุกตำแหน่ง

๓.๒ ขอให้ อจ.ทุกตำแหน่ง ได้รับเงินค่าตอบแทนทางวิชาการตามความเหมาะสม

กลุ่มที่ ๓ กรณีศึกษา การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสถาบันอุดมศึกษาอื่น

ที่ประชุมกลุ่มสัมมนา ได้หยิบยกกรณี สำนักงานแพทย์ใหญ่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้เสนอต่อ ดร.ขอขยายตำแหน่ง โดยได้ศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้องและแลกเปลี่ยนสรุปผลได้ ดังนี้

สภาพปัญหา

๑. ลักษณะการทำงาน ปริมาณงานและคุณภาพงานของสำนักงานแพทย์ใหญ่ฯ กับปริมาณงานและคุณภาพของคณาจารย์ รร.นรต. มีความแตกต่างกัน

๒. จำนวนปริมาณงาน ของสำนักงานแพทย์ใหญ่ มักเกิดจากการมาใช้บริการของผู้ป่วย ซึ่งมีจำนวนมากพอสมควรในแต่ละปี แตกต่างจากปริมาณงานของคณาจารย์ รร.นรต. ซึ่งสามารถแสดงให้เห็นจากการสอน การฝึกอบรมให้ความรู้แก่ นรต. ซึ่งมีจำนวนจำกัดตายตัว

ข้อเสนอแนะ

๑. แม้ คณาจารย์ รร.นรต.จะมีลักษณะการทำงานแตกต่างกับหน่วยงานตามกรณีศึกษา แต่การเทียบกหลักการและเหตุผลความจำเป็นในการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ฯ สามารถนำกรณีศึกษามาเป็นแนวทางได้

๒. แม้จะมีจำนวนงานและผู้ให้บริการจำนวนจำกัดตายตัว แต่สามารถแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของผลผลิตที่สำเร็จการศึกษาออกไปรับใช้สังคม ประกอบทั้งมาตรฐานขั้นต่ำ ความเจริญก้าวหน้าของข้าราชการตำรวจทั่วไปในการรับราชการนั้น คณาจารย์ก็มิได้มีความเจริญเติบโตได้เร็วกว่าข้าราชการตำรวจโดยทั่วไป ดังนั้น จึงสมควรส่งเสริมให้คณาจารย์ได้มีความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่ราชการ ตามสมควรและเป็นธรรม เช่นเดียวกับข้าราชการตำรวจในส่วนอื่น ๆ

กลุ่มที่ ๔ การแก้ไขปรับปรุง มติ ก.ตร.และข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งคณาจารย์

สภาพปัญหา

๑. พ.ร.บ.โรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ.๒๕๕๑ กำหนดให้คณาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจ มีตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้สภาการศึกษา ออกข้อบังคับเกี่ยวกับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้คณาจารย์ดำรงตำแหน่งโดยสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการโดยอนุโลมฯ ซึ่งสภาการศึกษาได้ออกข้อบังคับฯ ในการประเมินทางวิชาการของคณาจารย์ รร.นรต. พ.ศ.๒๕๕๔ แล้ว

๒. ขณะเดียวกัน การยื่นขอประเมินเพื่อดำรงตำแหน่งสูงขึ้นในทางตำรวจ คณาจารย์ รร.นรต., วพ.และ บข.ศ. ยังต้องปฏิบัติตามมติ ก.ตร. พ.ศ.๒๕๔๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมอีกด้วย

๓. การเรียกชื่อตำแหน่งของคณาจารย์ รร.นรต. ในปัจจุบันยังก่อให้เกิดความสับสน กับตำแหน่งทางวิชาการตาม พ.ร.บ.รร.นรต. พ.ศ.๒๕๕๑

๔. ค่าตอบแทนของคณาจารย์ตามข้อบังคับสภาการศึกษา รร.นรต. พ.ศ.๒๕๕๔ หากมีคณาจารย์ประเมินตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว อาจไม่ได้รับเงินค่าตอบแทนทางวิชาการ ในขณะที่เดียวกันคณาจารย์ในระดับอื่น ที่มีได้มีตำแหน่งเป็น ผศ., รศ. และ ศ. ไม่ได้รับเงินค่าตอบแทนทางวิชาการแต่อย่างใด

๕. คณาจารย์ รร.นรต. มีข้อบังคับของสภาการศึกษาฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การแต่งตั้งให้คณาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๔ ในขณะที่ วพ.และ บข.ศ. ใช้มติ ก.ตร.

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรแก้ไขปรับปรุงมติ ก.ตร.ว่าด้วยหลักเกณฑ์การแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งฯ โดยสามารถให้ใช้ร่วมกันได้ทุกสถาบันการศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

๒. ควรปรับแก้ การเรียกชื่อตำแหน่งของคณาจารย์ในสถาบันการศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๓. ควรกำหนดค่าตอบแทนของคณาจารย์ตามข้อบังคับสภาการศึกษา รร.นรต. พ.ศ.๒๕๕๔ รวมทั้งพิจารณากำหนดค่าตอบแทนให้แก่คณาจารย์ในระดับอื่นที่มีได้มีตำแหน่งเป็น ผศ. รศ. และ ศ. ให้ได้รับเงินค่าตอบแทนทางวิชาการดังเช่นหน่วยงานการศึกษาอื่นของรัฐ ทั้งนี้ ให้อาจารย์ในสถาบันการศึกษาอื่นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้รับเงินค่าตอบแทนทางวิชาการตามความเหมาะสมด้วยเช่นกัน