



คำสั่ง โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

ที่ 557 /๒๕๕๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของ
โรงเรียนนายร้อยตำรวจเชิงรุก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๕

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๕ ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ใน หมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพและมาตรฐานของ สถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ การประกันคุณภาพภายใน เป็นการสร้างระบบและกลไกในการพัฒนา ติดตามตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพตามมาตรฐาน ที่กำหนดโดยสถานศึกษาและหรือหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ตลอดจนเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก นั้น

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนายร้อยตำรวจดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตลอดจนเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.๒๕๕๔-๒๕๕๕) จึงเป็นการสมควรที่ผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดโรงเรียนนายร้อยตำรวจ จะได้ร่วม กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนายร้อยตำรวจและเป็นแนวทางการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนากฎการศึกษาเชิงรุกของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๕ และ พิจารณานำหน่วยงานรับผิดชอบ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ตามความเหมาะสม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดังนี้

- | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| ๑. | รองผู้บัญชาการ (๒) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ | หัวหน้าคณะกรรมการ |
| ๒. | ผู้บังคับการ กองบังคับการอำนวยการ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ หรือผู้แทน | คณะกรรมการ |
| ๓. | ผู้บังคับการ กองบังคับการปกครอง โรงเรียนนายร้อยตำรวจ หรือผู้แทน | คณะกรรมการ |
| ๔. | ผู้บังคับการ ศูนย์บริการทางการศึกษา โรงเรียนนายร้อยตำรวจ หรือผู้แทน | คณะกรรมการ |
| ๕. | ผู้บังคับการ ศูนย์ฝึกตำรวจ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ หรือผู้แทน | คณะกรรมการ |
| ๖. | คณบดี คณะตำรวจศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ หรือผู้แทน | คณะกรรมการ |
| ๗. | คณบดี คณะสังคมศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ หรือผู้แทน | คณะกรรมการ |
| ๘. | คณบดี คณะนิติวิทยาศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ หรือผู้แทน | คณะกรรมการ |
| ๙. | รองผู้บังคับการ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนนายร้อยตำรวจ | คณะกรรมการ |
| ๑๐. | รองผู้บังคับการ สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและวิทยบริการ
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ หรือผู้แทน | คณะกรรมการ |
| ๑๑. | ผู้กำกับการ ฝ่ายตรวจสอบและประเมินผล สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ | คณะกรรมการ |

๑๒. รองผู้กำกับการ ฝ่ายตรวจสอบและประเมินผล สำนักประกันคุณภาพการศึกษา คณะทำงาน
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

๑๓. รองผู้กำกับการ สำนักสภาการศึกษาและส่งเสริมกิจการ คณะทำงาน
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

๑๔. พันตำรวจโท มีชัย สีเจริญ คณะทำงาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สบ ๓) กลุ่มงานคณาจารย์คณะตำรวจศาสตร์
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

๑๕. ผู้กำกับการ ฝ่ายมาตรฐานการศึกษา สำนักประกันคุณภาพการศึกษา เลขานุการ
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

๑๖. รองผู้กำกับการ ฝ่ายมาตรฐานการศึกษา สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ผู้ช่วยเลขานุการ
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

๑๗. สารวัตร ฝ่ายมาตรฐานการศึกษา สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ผู้ช่วยเลขานุการ
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

๑๘. สารวัตร ฝ่ายตรวจสอบและประเมินผล สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ผู้ช่วยเลขานุการ
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

บทบาทหน้าที่

ก. ร่วมกันกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๘

ข. ร่วมกันพิจารณาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอกของโรงเรียนนายร้อยตำรวจว่ามีความเหมาะสมหรือสมควรปรับเปลี่ยนหรือเสนอขอแก้ไขหรือเพิ่มเติมอย่างไร

ค. ร่วมกันพิจารณาหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ต่างๆ อย่างเหมาะสม

ง. ร่วมกันจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการเสนอผู้บัญชาการ โรงเรียนนายร้อยตำรวจพิจารณาและให้ความเห็นชอบต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป อนึ่งหากมีคำสั่งอื่นใดที่ขัดแย้งกับคำสั่งนี้ให้ยกเลิกเสียทั้งสิ้น และให้ใช้คำสั่งนี้แทน

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

พลตำรวจโท

(อารีย์ อ่อนชิต)

ผู้บัญชาการ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สปศ.ร.ร.นรต.

โทร. ๒๑๕

ที่ ๐๐๓๕๙/๗๗๒

วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๖

เรื่อง รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดงานจัดทำนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของ รร.นรต. เชียงรุก
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖

นำเรียน ผบช.ร.ร.นรต.

- เพื่อโปรดทราบ

เรียน ผบก.อก., ผบก.ปค., ผบก.ศฝต., ผบก.ศบศ.

คณบดี ตศ., คณบดี นว., คณบดี สค., รอง ผบก.สทว. และ รอง ผกก.สศก.

ตามคำสั่ง รร.นรต. ที่ ๕๕๗/๒๕๕๔ ลง ๒๑ ต.ค. ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดงานจัดทำนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของ รร.นรต. เชียงรุก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ ซึ่งได้ดำเนินการประชุมฯ ครั้งที่ ๔ / ๒๕๕๖ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๖ ก.ย. ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมอติเรกสาร เพื่อพิจารณาคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา รร.นรต. ปีการศึกษา ๒๕๕๖ และมอบหมายการดำเนินงานตัวบ่งชี้ให้หน่วยในสังกัด นั้น

ขอเรียนว่าคณะทำงานฯ ตามคำสั่ง รร.นรต. ดังกล่าวข้างต้น ได้ทำการรับรองรายงานประชุมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ตามรายงานการประชุมแนบมาพร้อมนี้ จำนวน ๖ แผ่น พร้อมนี้ได้ส่งตารางมอบหมายตัวบ่งชี้ปีการศึกษา ๒๕๕๖ มาด้วยแล้วจำนวน ๓ แผ่น จึงขอให้ท่านแจกจ่ายเอกสารให้แก่คณะทำงานฯ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ดำเนินการจัดเก็บไว้เป็นหลักฐานและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

พ.ต.อ.

(พีร์นิธิ สวัสดิ์รักษากุล)

ผกก.มศ.ฯ พรท. รอง ผบก.สปศ.ร.ร.นรต.

ผู้ลงนาม ๑ / ๒๕๕๖

8

8

รายงานการประชุมคณะทำงานจัดทำนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของ รร.นรต.เชิงรุก
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖

วันจันทร์ที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมอติเรกสาร

ผู้มาประชุม

๑. พล.ต.ต. วิโรจน์	สัตถาวร	รอง ผบช.ร.ร.นรต.(๒)	ประธานคณะทำงาน
๒. พ.ต.อ.หญิง กาญจนา	แดงมาตี	ผู้แทน ผบก.อก.	คณะทำงาน
๓. พ.ต.อ. วีร์	จิระรัตนวรรณ	ผู้แทน ผบก.ปค.	คณะทำงาน
๔. พ.ต.อ. ยุทธนา	สุทธิรัตน์	ผู้แทน ผบก.ศบศ.	คณะทำงาน
๕. พ.ต.ท.หญิง สุทธิธิดา	สวมมงกุฎ	ผู้แทน ผบก.ศฝต.	คณะทำงาน
๖. พ.ต.อ.หญิง จิราพร	พวงอินทร์	ผู้แทน คณบดี ตศ.	คณะทำงาน
๗. พ.ต.อ.หญิง บุญยาพร	ปานดิษฐ์	ผู้แทน คณบดี สค.	คณะทำงาน
๘. พ.ต.อ. วรวุฒิ	ชুমวรัฎฐายี	ผู้แทน คณบดี นว.	คณะทำงาน
๙. พ.ต.อ. ปราบพาล	สันติปรานันต์	ผู้แทน รอง ผบก.สทว.	คณะทำงาน
๑๐. พ.ต.อ.ไพศาล	สุรีย์พงษ์	ผกก.ตป.สปศ.	คณะทำงาน
๑๑. พ.ต.ท.หญิง จินตนา	นิมมวล	รอง ผกก.ตป.สปศ.	คณะทำงาน
๑๒. พ.ต.ท. ตติยเดช	ธรรมโชติ	รอง ผกก.สศก.	คณะทำงาน
๑๓. พ.ต.อ. พีร์นิติ	สวัสดิ์รักษากุล	ผกก.มศ.สปศ.	เลขานุการ
๑๔. พ.ต.ท.หญิง สุรีย์รัตน์	ทศวงศ์ชาย	รอง ผกก.มศ.สปศ.	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. พ.ต.ต. วิเชียร	มันคง	สว.มศ.สปศ.	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. พ.ต.ต.หญิง กนกดารา	รดาวดีกิริติ	สว.มศ.สปศ.	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. พ.ต.ต. หญิง นิรมล	ชื่นสงวน	สว.ตป.สปศ.	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. ร.ต.อ.หญิง สุกัญญา	อุณหยานนท์	รอง สว.ตป.สปศ.	หัวหน้าชุดเจ้าหน้าที่
๑๙. ด.ต. เอกชัย	ถนอมทรัพย์	ผบ.หมู่ มศ.สปศ.	เจ้าหน้าที่
๒๐. ด.ต. อีรเดช	โพธิ์ถึง	ผบ.หมู่ ตป.สปศ.	เจ้าหน้าที่
๒๑. ส.ต.อ.หญิง จารุณี	วิชัยดีะ	ผบ.หมู่ ตป.สปศ.	เจ้าหน้าที่
๒๒. ส.ต.ท.หญิง จุฑารัตน์	เวชกามา	ผบ.หมู่ มศ.สปศ.	เจ้าหน้าที่
๒๓. ส.ต.ต.หญิง ปวีณา	จิตรัตน์พิพัฒน์	ผบ.หมู่ มศ.สปศ.	เจ้าหน้าที่

ผู้ไม่มาประชุม

๑. พ.ต.อ. สมเดช	วุฒิสถิตย์	รอง ผบก.สปศ.	ช่วยราชการ ตร.
๒. พ.ต.ท. มีชัย	สีเจริญ	ผศ. (สบ ๓) กค.ตศ.	อบรม
๓. ร.ต.ท.พิรุณชัย	คันธานนท์	รอง สว.มศ.สปศ.	ลากิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|------------------------|--------------|------------------|
| ๑. พ.ต.ท.หญิง นียดา | ขุนเกษ | รอง ผกก.พศ.ศบศ. |
| ๒. พ.ต.ท.ไกรวุฒิ | วัฒนสิน | อจ.(สบ 2) กค.สค. |
| ๓. พ.ต.ท.หญิง ศศลักษณ์ | ภูริภัตสรกุล | สว.ผง.บก.อก. |
| ๔. พ.ต.ท.วัชรพล | ศรีปั๊กษา | สว.ผง.บก.ปค.. |
| ๕. พ.ต.ต. อัครวัฒน์ | วรวานิช | สว.บธ.ศบศ. |
| ๖. พ.ต.ต.สาธิต | ชลชาญกิจ | สว.กพล.ศผต. |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานฯ - การประชุมครั้งนี้เป็นการประชุม ครั้งที่ ๒ โดยจากครั้งที่แล้ว มีการเชิญตัวแทน รร.เหล่าทัพ มาร่วมการประชุมด้วย ซึ่งก็ได้ข้อคิดจากตัวแทน รร.เหล่าทัพ โดยเฉพาะตัวแทนสถาบันวิชาป้องกันประเทศ ที่กล่าวว่า รร.เหล่าทัพ นั้นเป็นโรงเรียนการศึกษาเฉพาะทาง ซึ่งมี สภาการศึกษาวิชาการทหารเป็นผู้อนุมัติการใช้หลักสูตรโดยเน้นย้ำว่าไม่เกี่ยวกับ สกอ. โดยมีคณะกรรมการสภาการศึกษาวิชาการทหาร ซึ่ง รมต.กลาโหม เป็นนายกสภาการศึกษา มีการเชิญผู้แทนจาก สกอ. มาร่วมเป็นกรรมการ เมื่อหลักสูตรผ่านการอนุมัติใช้จากสภาการศึกษา ฝ่ายวิชาการทหารจะส่งให้ สกอ. รับรองหลักสูตร แต่ของเรามีกฎหมายชัดเจน มีสภาการศึกษาชัดเจน จึงขอกล่าวว่าเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้ ที่จะต้องพิจารณาและให้ไปสิ้นสุดที่ขั้นตอนที่สภาการศึกษาด้วย เพื่อไม่ให้มีข้อโต้แย้งโต้เถียง ซึ่งกันและกัน ในครั้งนั้นมีตัวแทนของบางคณะ บอกว่า รร.นรต. จะออกจาก สกอ. ได้หรือไม่ หรือบางคณะบอกว่าทำไมไม่สิ้นสุดที่สภาการศึกษา ให้สภาการศึกษาได้รับรู้ได้รับทราบ ก็ขอให้ทุกกอง บังคับการร่วมแสดงความคิดเห็นโต้แย้ง ทำทุกอย่างให้โปร่งใสว่าจะยุติกันอย่างไร สิ้นสุดกันอย่างไร ประโยชน์ที่ได้เป็นตัวตั้ง คือ รร.นรต. จึงขอเปิดการประชุมเพียงแค่นี้

- เชิญเลขาฯ เข้าสู่วาระการประชุมต่อไป

มติที่ประชุม - ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ประธานฯ - ให้ที่ประชุมพิจารณาร่างรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๙ ส.ค. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม - ที่ประชุมพิจารณาแล้ว รับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไขดังนี้

หน้า ๑๔

- พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ “เรียนท่านประธาน และผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน” แก้เป็น “เรียนท่านประธาน และผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน”

หน้า ๑๙

- ประธานฯ “อยากให้ สมศ. เน้นย้ำกับคณะและสภาการศึกษา” แก้เป็น “อยากให้ สปศ. เน้นย้ำกับคณะและสภาการศึกษา”

หน้า ๒๒

- พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ “ในขั้นแรกต้องผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองวิชาการแล้วจึงเข้ารับการอนุมัติจากสภาการศึกษาอีก” แก่เป็น “ในขั้นแรกต้องผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองวิชาการแล้วจึงเสนอสภาการศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ”

- ประธานฯ “ที่จะผลิตให้บุคคลที่มีทั้ง เก่ง ดี มีสุข” แก่เป็น “ที่จะผลิตให้บุคคลที่มีทั้ง เก่ง ดี มีสุขอย่างยั่งยืน”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

เลขานฯ - ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

เลขานฯ - ต่อไปเข้าสู่ วาระที่ ๔.๑ พิจารณาการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รร.นรต. ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ มีเอกสารแนบคือ ตารางการมอบหมายตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในปี ๒๕๕๖ ซึ่งการมอบหมายตัวบ่งชี้ของปีการศึกษา ๒๕๕๖ จะเหมือนกับปีการศึกษา ๒๕๕๕ มีทั้งหมด ๔๕ ตัวบ่งชี้เหมือนเดิม โดยจำนวนตัวบ่งชี้ของ สกอ. มี ๒๓ ตัวบ่งชี้ จำนวนตัวบ่งชี้ของ สมศ. มี ๒๐ ตัวบ่งชี้ และจำนวนตัวบ่งชี้ของ รร.นรต. มี ๒ ตัวบ่งชี้ ซึ่งกรอบตารางการมอบหมายฯ ที่แนบไปมีคณะกรรมการท่านใดมีความต้องการแก้ไขตรงส่วนใดบ้าง

พ.ต.อ.หญิง กาญจนาฯ - ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน ที่ สปศ. เคยบอกว่า จะไปพิจารณาให้ใหม่ ตกลงพิจารณาว่าอย่างไร โดยจะให้ บก.อก. ดำเนินการเช่นเดิม หรือจะเปลี่ยนการมอบหมายเป็นของ สปศ. ดำเนินการเอง ซึ่งตัวบ่งชี้นี้เป็นของผู้บัญชาการ ไม่ควรอยู่ที่ บก.อก. น่าจะเป็นตัวของโรงเรียนอยู่ที่ สปศ. เพราะ ผบช.รร.นรต. เคยกล่าวไว้ว่าท่านประเมิน ๕ คะแนนไม่ได้ ตัวบ่งชี้นี้ทำให้ บก.อก. ไม่สามารถดำเนินการทำคะแนนของหน่วยให้ได้ ๕ คะแนนได้ ซึ่ง ผบก.อก เคยเสนอไปแล้วว่าควรไปอยู่ที่ สปศ. ขอที่ประชุมช่วยพิจารณาด้วย

พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ - เมื่อปีการศึกษา ๒๕๕๕ ที่ สปศ. ไปตรวจประเมินที่ บก.อก. ซึ่งทาง บก.อก. ได้เสนอความเห็นว่ามีตัวบ่งชี้ที่ไม่ได้อยู่ในอำนาจอยู่เหนือการปฏิบัติของ บก.อก. อย่างการประเมินผู้บังคับบัญชา ซึ่ง ผบช.รร.นรต. ทำการประเมินตนเอง การได้คะแนน บก.อก. ไม่สามารถควบคุมคะแนนได้ สปศ. จึงขอเอาเข้ามาพิจารณาในครั้งนี เพื่อที่จะหาแนวทางสำหรับปีการศึกษา ๒๕๕๖ แต่ในเรื่องการดำเนินการตัวบ่งชี้ให้ บก.อก. ดำเนินการเช่นเดิม แต่การที่จะนำคะแนนตัวบ่งชี้ ซึ่งไม่ได้เป็นการทำงานของ บก.อก. มารวมคะแนนที่จะคำนวณด้วยหรือไม่ สปศ. ได้นำประเด็นนี้ประชุมหารือภายในหน่วย สปศ. เอง ซึ่งพบว่าหลายหน่วยงานที่คะแนนไม่สามารถบังคับได้ เช่น ศบศ. ก็ต้องประเมินนักเรียน ก็คือ ๓ ตัวบ่งชี้คือ บัณฑิตที่จบไปแล้ว ตัวบ่งชี้ที่ ๒ ตัวบ่งชี้ ๖.๒ ประเมินอัตลักษณ์ของบัณฑิต โดยให้ผู้บังคับบัญชาผู้ใช้บัณฑิตเป็นผู้ประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ของ สมศ. ประเมินบัณฑิต ใช้คะแนนประเมินบัณฑิต ๓ ตัวบ่งชี้ ซึ่ง ศบศ. ก็ไม่สามารถจะควบคุมคะแนนตัวนี้ได้เช่นเดียวกัน สปศ. จึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาสองแนวทาง คือจะตัดคะแนนตัวบ่งชี้นี้ออก เวลาคิดคะแนนจะไม่นำมาคิดรวม จะทำการคิดเฉพาะตัวบ่งชี้ที่หน่วยดำเนินการจริง ๆ แต่ก็จะทำให้เกิดการสับสนเวลา หน่วยรายงานประเมินตนเอง ซึ่งก็จะมีเล่ม SAR มีคะแนนสองกลุ่ม คือกลุ่มที่รวมคะแนน กับไม่รวมคะแนนตัวบ่งชี้เหล่านี้ โดยในปีนี้

การประกวดโครงการรางวัลคุณภาพจะไม่เอาคะแนนเรื่องการประกันมาเป็นเงื่อนไขในการจัดลำดับ จะใช้กระบวนการในการทำงานของแต่ละหน่วย ซึ่งให้คณะกรรมการที่ไปตรวจประเมินเป็นคนให้คะแนน เช่น คณะกรรมการอาจจะดูเรื่องของความพร้อมตรวจประเมิน การทำแผนของหน่วยเป็นอย่างไร การให้ความรู้การประกันคุณภาพแก่บุคลากรในหน่วย การให้ความร่วมมือต่างๆ การประกันคุณภาพต้องการให้แต่ละหน่วยพัฒนาตนเอง ไม่แนะนำให้เปรียบเทียบคะแนนกับหน่วยอื่น เพราะว่าการมอบหมายตัวบ่งชี้ให้หน่วยดำเนินการไม่เหมือนกัน แตกต่างกันไปตามบริบทของหน่วย ก็อยากให้คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาอีกครั้งว่าจะมีแนวทางแก้ไขอย่างไร

พ.ต.อ.หญิง กาญจนาฯ - เรื่องคะแนนประเมิน ผู้ดำเนินการระดับเจ้าหน้าที่ไม่ได้เป็นห่วงตรงคะแนน แต่เวลาไปแสดงให้ผู้บังคับบัญชาได้เห็น ซึ่งผู้บังคับบัญชาก็ไม่เคยเข้าประชุมนี้ พอท่านเห็นแล้วพบว่า บก.อก. ทำไม่ได้ ๕ คะแนน ก็จะกลับมาสอบถามกับตัวเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินการ ว่าตัวไหนไม่ได้ก็ต้องทำให้ได้ คือเราเป็นเจ้าของหน้าที่เรารู้ว่ามันได้แค่ไหนเราจึงพอใจ ไม่ได้สนใจเรื่องประกวดพอไปโชว์แล้วมีผลคะแนนมา ๘ หน่วย แต่มาบอกว่าไม่ให้คิดถึงผลคะแนน แต่มีผลคะแนนออกมาโชว์ก็ดูแปลก ๆ ซึ่งแม้ว่าเจ้าหน้าที่คนทำจะไม่ได้สนใจผลคะแนนแค่ผ่านก็พอใจ เพราะเหนื่อยมากกับการเก็บข้อมูล แต่ก็พยายามทำให้เต็มที่เต็มความสามารถทำได้เท่าไรเราก็ทำ แต่ผู้บังคับบัญชาอยากให้ทำให้มากกว่านั้น ซึ่งบางทีขั้นตอนที่ ๕ บก.อก. เก็บข้อมูลไม่ได้เลย เพราะเราไม่ได้อยู่ในความควบคุมดูแลของเรา เราไม่มีผลทางวิชาการออกไปภายนอกซึ่งไม่สามารถเก็บได้ ทางผู้รับผิดชอบพยายามประยุกต์เอาตัวนั้นตัวนี้มาใช้ก็พยายามทำเต็มที่ ซึ่งคะแนนทางเจ้าหน้าที่ไม่ได้คิดว่าจะได้เท่าไร ให้ รร.นรต. ผ่านก็พอใจแล้ว แต่พอคะแนนมันมาโชว์การประกวดก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง

ประธานฯ - ตอนนี้ ศบศ. บอกว่ามีอยู่ ๓ เรื่องที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของหน่วย เช่น เรื่อง TQF บัณฑิตที่จบออกไป บทบาทของผู้บริหารสถาบันใหม่ที่ บก.อก. รับไปดำเนินการ

พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ - มีทั้งหมด ๗ ตัวบ่งชี้ ส่วนใหญ่เป็นตัวบ่งชี้ของ สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ ๒ เรื่องคุณภาพบัณฑิต ปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ อันนี้ประเมินบัณฑิต ประเมินผู้บังคับบัญชา ซึ่งไม่สามารถควบคุมได้ว่าได้คะแนนเท่าไร เพราะบัณฑิตเกิดจากผลผลิตทุกหน่วยในโรงเรียนเป็นคนผลิต แต่ว่าแนวทางอยู่ที่ ศบศ. กรณีเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ สามารถแก้ไข ได้เพราะเราก็ก่อว่าบัณฑิต ถึงแม้ บก.อก. จะไม่มีบัณฑิตแต่ว่าบัณฑิต รร.นรต. ไปได้รางวัลอะไรก็ตาม เราสามารถเอามาตอบได้ ถือว่าเป็นบัณฑิตของเรา ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๕๖ นรต.ของเราได้รับรางวัลมาแล้ว เราสามารถมีหลักฐานมาตอบใจหทัยนี้ได้ มีของอาจารย์ โสรัตน์ฯ ที่นักเรียนไปได้รางวัล คนดีศรีสังคม อันนั้นเราสามารถดึงมาตอบได้ทุกหน่วย เกณฑ์ข้อที่ ๕ กับตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ กับ ๑๗

พ.ต.อ.หญิง กาญจนาฯ - เกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ กับ ๑๗ ปีที่แล้วก็เอาของนักเรียน แต่ อ.ดร.ณีฯ กับ อ.จักรกฤษณ์ บอกว่าของ บก.อก. ไม่สอดคล้องกับการดำเนินการข้างบน แต่จะกล่อมกล่อมให้ไปก่อน ซึ่งอาจารย์บอกไม่ใช่ เราก็ไปหาเอามาของนักเรียนที่ประกวดชนะมา แต่บอกไม่สอดคล้อง ปีหน้าให้ไปหามาให้มันสอดคล้อง และหาที่มันสอดคล้อง มันคืออะไรเราก็ยังไม่รู้จะเอาอะไร ท่านอาจารย์ก็ให้คะแนนไปก่อน

พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ - ปีที่แล้วเรามีปัญหาทั้งโรงเรียนเรื่องตัวบ่งชี้นี้ เพราะจริง ๆ เรื่อง อัตลักษณ์ของ รร.นรต. คือ มีความเชี่ยวชาญการบังคับใช้กฎหมาย แต่ว่าเราไม่มีบัณฑิตที่ได้รางวัลทั้งโรงเรียน มี นรต. ที่ไปประกวดสุนทรพจน์แล้วได้มา พยายามเขียน SAR กล่อมกล่อมไปว่ากรณีที่ได้ก็ไปประกวดสุนทรพจน์เรื่องที่เขาใช้เกี่ยวกับเรื่องชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ การที่เขาได้รับรางวัล หมายความว่าเราต้องมีบุคลิกภาวะผู้นำที่ดี

จึงจะมีทักษะในการพูดคุย มันเป็นเอกลักษณ์เราด้วย เอกลักษณ์เราคือ วิชาชีพตำรวจต้องเก่งทุกด้าน คือเขียนให้มันโยงให้ถึงกัน ซึ่งของโรงเรียนที่มีปัญหาจึงขออนุญาตให้คณะกรรมการในที่ประชุมพิจารณาว่า เราจะพิจารณาตัวบ่งชี้ที่มันอยู่นอกเหนือการควบคุมของหน่วยยังงี้ ซึ่งมีทั้งหมด 7 ตัวบ่งชี้ จะเป็นปัญหาคล้ายๆ กับ บก.อก. มันจะมีตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๒ เป็นของ ศบศ. การออกไปประเมินบัณฑิต โดยประเมินจากผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตได้เป็นคะแนนเข้ามาจะได้คะแนน ๔ คะแนนกว่า ๆ ในตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ และ ๔.๒ ต่อไปเป็นตัวบ่งชี้ที่ ๑ คือ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ผลคะแนนจะได้ประมาณ ๔.๘ คะแนน ในร้อยละของเด็กที่จบ ถ้าเรารับเด็กมาร้อยคนจบไปก็คน ร้อยเปอร์เซ็นต์เท่ากับ ๕ คะแนน ตัวนี้ไม่ใช่ความผิดของ ศบศ. แต่เป็นหน้าที่ที่เขาควบคุมเขาก็ทำยังไงก็ได้ประมาณ ๔.๘ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาโท เอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประเมินใน ๕ ด้านตามกรอบที่เขากำหนดมาให้ ก็ได้คะแนนประเมินกลับมาเหมือนกันเป็นของ ศบศ. ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาของหน่วยที่รับบัณฑิตเข้าปฏิบัติงานในด้านสมรรถนะทางวิชาชีพ วัดในด้านที่ ๖ คือเรื่องเกี่ยวกับตำรวจ องค์ประกอบที่ ๗ ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน เป็นคะแนน ผบช.ร.นรต. ประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ ๑๐ ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐.๑ ผลการประเมินการฝึกงานสอบสวนกับสถานีตำรวจของ นรต. ชั้นปีที่ ๔ ตัวบ่งชี้ ๑๐.๒ ผู้สำเร็จการศึกษาที่เข้าสอบและสามารถสอบใบประกอบวิชาชีพพนักงานสอบสวนได้ภายใน ๑ ปี อันนี้เป็นของ ศผต. และ บก.อก. ทั้งหมด ๗ ตัวบ่งชี้ให้พิจารณาแนวทางเพราะว่า ๗ ตัวบ่งชี้ไม่ใช่ผลการดำเนินงานของหน่วย หน่วยมีหน้าที่แค่ไปเก็บข้อมูล แต่ว่าคะแนนที่ได้มาหน่วยไม่สามารถควบคุมได้ คณะกรรมการจะมีแนวทางอย่างไร สปศ. จะได้นำไปปฏิบัติแนวทางในปีการศึกษา ๒๕๕๖

พ.ต.อ.หญิง จิราพรฯ - ต้องพิจารณาทีละตัวบ่งชี้ แล้วเอารายละเอียดเกณฑ์ขึ้นมา เพราะว่าบางคนเขาอาจจะไม่ทราบรายละเอียดเลย มี ๗ ตัวบ่งชี้ ดูตัวว่าตัวแรกมันสามารถแก้ไขอะไรได้ไหม หรือสามารถแตกประเด็นที่มันจะได้คะแนนได้หรือป่าว ถ้าแตกไม่ได้จริง ๆ ก็ไม่อยากจะรับไปทำ

พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ - ที่ สปศ.ประชุมกันมี ๒ แนวทางคือ ทั้ง ๗ ตัวบ่งชี้ก็ยังคงให้หน่วยดำเนินการอยู่ แต่ไม่นำคะแนนมาพิจารณาเป็นคะแนนของหน่วย

พ.ต.อ. ยุทธนาฯ - อย่าไปกังวลคะแนนที่ได้ แต่สิ่งที่น่าเป็นกังวลก็คือ ปัญหาตัวย่อยๆ ที่เกิดเช่นคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เราต้องไปทำแบบประเมินแล้วได้คะแนนมาเท่าไรก็เท่านั้น มันตกที่ ศบศ. สิ่งที่มีมันเกิดขึ้นในการสร้างคุณภาพระดับตรี โท เอก ตรงนี้มีองค์ประกอบอะไรบ้าง นำกำหนดเป็นตัวบ่งชี้ที่เราจะต้องมาให้ความสำคัญ เพื่อให้ผลผลิตออกมาเป็นที่พึงพอใจมากขึ้น ตรงนี้น่าเป็นห่วงมากกว่า

พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ - ทุกหน่วยยืนยันตามเดิม ที่พิจารณามามีความเห็นที่ขัดข้องยังไม่มี

พ.ต.ท.หญิง สุริย์รัตน์ฯ - สำหรับปีการศึกษา ๒๕๕๕ ส่วนใหญ่หน่วยทำได้ค่อนข้างดีมาก การมอบหมายตัวบ่งชี้ของปีการศึกษา ๒๕๕๖ ถ้าเป็นไปได้ขอให้ยึดการมอบหมายตามปี ๒๕๕๕ ไปก่อน เพราะว่าปีการศึกษา ๒๕๕๖ สมศ. จะเข้ามาตรวจรอบสาม ซึ่งถ้าเราปรับเปลี่ยนอะไรไปมากมันจะเป็นผลเสียกับโรงเรียน สปศ. จึงมองว่าตรงไหนที่เป็นจุดอ่อนจะเข้าไปช่วยเสริมให้คะแนนขึ้นมาอีกนิดนึง ถ้าตัวไหนเป็นปัญหาจริง ๆ หน่วยอยากจะตัดออก สปศ.จะตัดออกให้

พ.ต.อ. ยุทธนาฯ - ประเด็นปีการศึกษา ๒๕๕๖ ทุกสถาบันถูกบังคับให้ใช้ระบบ TQF ซึ่งเป็นมาตรฐานใหม่

เราจะต้องระวังและเป็นการเริ่มต้นซึ่งหลาย ๆ ตัว สถานศึกษาที่อื่นเขาทำมาก่อนแล้ว ซึ่ง สปศ. แย้งว่าของเรายังไม่ทำอะไรมาวัดไม่ได้ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ เราปฏิเสธไม่ได้แล้ว ตอนนี้หลักสูตรปี ๑ ใช้ TQF แล้วคุณภาพของบัณฑิตควรชัดเจนมากยิ่งขึ้น และควรตั้งเป้าที่ร้อยเปอร์เซ็นต์

พ.ต.อ.หญิง จิราพรฯ - ตารางมอบหมายตัวบ่งชี้ที่นำมาให้พิจารณาปีการศึกษา ๒๕๕๖ เป็นการมอบหมายเก่าของปีการศึกษา ๒๕๕๕ ซึ่งได้มีการพิจารณามาแล้วจากทุกหน่วยและค่อนข้างจะใช้เวลาการพิจารณานาน มีการประชุมหลายรอบ เราเอาเกณฑ์ TQF มาจับ ซึ่งเห็นว่าปีการศึกษา ๒๕๕๖ ต้องรีบเพราะว่าจะมี สมศ. มาประเมินรอบสาม ตอนนี้ถ้าหากหน่วยไหนเห็นว่าไม่สามารถทำได้ก็เสนอ สปศ. ให้ปรับแก้จะได้จบ ซึ่ง ศส. รับอยู่แล้วเพราะเป็นเรื่องของคนๆ ถ้า สปศ. บอกว่าเอาคะแนนออกไป ไม่ทราบว่าจะ บก.อก.พอใจหรือไม่

พ.ต.อ.หญิง กาญจนฯ - ถ้า สปศ. จะส่งมา บก.อก. ก็นำเรียน ผบช.รร.นรต. ให้คะแนนก็จบ เป็นคะแนนของภายนอกไปไม่ใช่ของ บก.อก. ซึ่งถ้าให้ บก.อก. ดำเนินการเก็บข้อมูลให้ก็ทำหนังสือมา อย่างนี้เราก็รับได้

พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ - ขออนุญาตมอบหมายในที่ประชุม ทั้งหมด ๗ ตัวบ่งชี้ ให้เป็นหลักการเดียวกันคือหน่วยจะต้องไปดำเนินการ เพราะว่าเป็นพันธกิจ หน้าที่ของหน่วย แต่เวลา สปศ. ไปตรวจประเมินคะแนน ๗ ตัวบ่งชี้ จะไม่อยู่ในคะแนนเฉลี่ยของหน่วย เป็นตัวบ่งชี้ไม่นำคะแนนมาคิดเป็นคะแนนของหน่วย ใช้หลักการเดียวกันตัวบ่งชี้ที่หน่วยไม่สามารถควบคุมคะแนนได้ แต่ว่าหน่วยก็ยังคงต้องดำเนินการ เพราะว่ามันมีพันธกิจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้แก่องค์ประกอบที่ ๑ ๑๖ ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ อันนี้ประเมินบัณฑิต องค์ประกอบที่ ๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๑ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาของหน่วยที่รับบัณฑิตเข้าปฏิบัติงานในด้านสมรรถนะทางวิชาชีพ มี ๓ ตัวบ่งชี้ เป็นของ ศบศ. ที่ต้องดำเนินการ ซึ่ง สปศ. ยังคงต้องไปตรวจเพิ่มเช่นเดิม

ประธานฯ - สปศ. ยังเป็นหน่วยแม่ข่ายของการประเมินคุณภาพใช่หรือไม่ จะจัดสรรให้หน่วยหรือคณะต่างๆ ขับเคลื่อน แต่จะไม่นำตัวบ่งชี้บางตัวมาคิดรวมกับคะแนนเฉลี่ยรวมใช่หรือไม่

พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ - ในการปฏิบัติ สปศ. ยังมีการดำเนินการตรวจตัวบ่งชี้ตามแนวทางของ สมศ. เหมือนเดิม คล้ายกับการตรวจประเมินภายใน ต่างกันตรงที่เวลาคิดคะแนนเฉลี่ยรวม ตัวบ่งชี้ทั้ง ๗ ตัว จะไม่มีการคิดคะแนนรวม

ประธานฯ - มติที่ประชุมทุกหน่วยรับทราบให้นำข้อมูลที่ประชุมไปปรับปรุง

มติที่ประชุม - รับทราบ หน่วยที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ

เลขาฯ - ต่อไปขอเข้าสู่วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาจัดทำคู่มือด้านการประกัน สำหรับนักเรียนนายร้อยตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๖ ซึ่ง ผบช.รร.นรต. มีคำสั่งให้ สปศ. จัดทำคู่มือประกันด้านการประกันคุณภาพการศึกษา แจก นรต. โดยเนื้อหาภายในคู่มือจะมีข้อมูลเกี่ยวกับงานประกันของ รร.นรต. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ รร.นรต. เพื่อให้ นรต. ทราบถึงการดำเนินการของงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีกำหนดการแจกพร้อมคู่มือของ รร.นรต. ในเดือน ต.ค. ๒๕๕๖ ซึ่งต้องรอให้คู่มือด้านการประกันคุณภาพฯ ผ่านที่ประชุมของคณะกรรมการกลั่นกรองก่อน

ประธานฯ - จากการเข้าไปดูข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของ รร.นรต. พบว่าข้อมูล

ไม่ได้มีการอัปเดตเป็นปัจจุบัน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยังเป็นของทำนุผู้บัญชาการคนเก่าอยู่เลย จึงได้มีการขอความช่วยเหลือไปยัง สทว. ให้ช่วยปรับปรุงข้อมูลทางเว็บไซต์ และให้ทางหน่วย สปศ.รร.นรต. ตรวจสอบข้อมูลว่าครบถ้วนและเป็นปัจจุบันหรือไม่อย่างไร ซึ่งการประเมินภายนอกรอบสามใกล้เข้ามา ดังนั้นก่อนที่ สปศ. จะมีการแจกคู่มือด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ต้องมีการตรวจสอบความถูกต้องด้วย อยากสอบถาม สทว. ว่าความคืบหน้าดำเนินไปมากน้อยเพียงใด

พ.ต.อ. ปราบพาลา - ในการลงเว็บไซต์นั้น เราได้รับความร่วมมือจากหน่วยในสังกัด และ สปศ. ในเรื่องเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

ประธานฯ - ในภาพรวมของ รร.นรต. เรื่องพันธกิจ วิสัยทัศน์ ที่มีข้อมูลในเว็บไซต์ มอบหมายให้ รอง ผบก.สทว. ช่วยดำเนินการ โดยทาง สปศ. ได้มีการส่งเรื่องให้ สทว. ไปดำเนินการแล้วก่อนหน้านี้ ๓ อาทิตย์ สทว. จำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากหน่วยต่างๆ หรือไม่ หรือจะสามารถค้นคว้าข้อมูลจากเว็บไซต์ได้เลย ข้อกังวลก็คือ การประเมินรอบสามใกล้เข้ามาแล้ว ในรอบการประเมินครั้งก่อนทางผู้ประเมินได้มีการศึกษาข้อมูลในเว็บไซต์ รร.นรต. มาก่อนที่จะมาตรวจประเมินจริง พบว่าข้อมูลไม่ได้ถูกจัดทำให้เป็นปัจจุบัน จึงได้มีการสั่งการลงมาจาก ผบช.รร.นรต. ก่อนหน้านี้ประมาณ ๓ อาทิตย์ ว่าจะให้ปรับปรุงข้อมูล อย่างไรก็ตาม สปศ. ก็ยังต้องเป็นแม่ข่ายของ รร.นรต. ในเรื่องของงานประกันคุณภาพ อยากทราบว่าใครเป็นผู้รับผิดชอบเรื่องของพันธกิจ วิสัยทัศน์ ซึ่งเป็นหน้าที่ของ บก.อก. หรือ สปศ.

- สปศ.รร.นรต. เป็นผู้นำเสนอตั้งแต่ผู้บริหาร รร.นรต. โดยผ่าน สศก. ดังนั้นจึงต้องมีการเร่งรัดให้หน่วยทำด้วย และต้องมีการการจัดทำข้อมูลในเว็บไซต์ของ รร.นรต. ให้เป็นปัจจุบันด้วย โดยอาศัยข้อมูลจากหน่วย และคณะต่างๆ

พ.ต.อ. ยุทธนา - ข้อมูลในเว็บไซต์ต้องมีการตรวจสอบอยู่เสมอว่าสมัเสมอว่าเป็นปัจจุบันหรือไม่ อย่างเรื่องวิสัยทัศน์ พันธกิจ หน่วย บก.อก. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีแจกจ่ายอยู่แล้ว ซึ่งก็ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปแล้ว หากมีความต้องการเพิ่มเติมข้อมูลในเว็บไซต์ หน่วย สทว. ก็มีหน้าที่ที่จะต้องจัดสรรข้อมูลก็สามารถขอข้อมูลจากหน่วยที่รับผิดชอบได้โดยตรง หากไม่มีการจัดทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบันมันก็จะล้าสมัย

พ.ต.อ. ปราบพาลา - ในการทำงานให้สมบูรณ์แบบของเว็บไซต์ รร.นรต. ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษา ซึ่งเปรียบเทียบกับ ม.ราชภัฏนครปฐม หรือมหาวิทยาลัยในกรุงเทพฯ ต้องยอมรับว่าของเรายังห่างไกล สทว. ต้องมีการดำเนินการจัดทำข้อมูลในเว็บไซต์ของ รร.นรต. อย่างจริงจัง ทั้งเรื่องของข้อมูลด้านงานประกันคุณภาพและด้านอื่นๆด้วย ยกตัวอย่าง บช.ศ. ได้มีการจัดเก็บข้อมูลในเรื่องภารกิจและข้อมูลต่างๆ ภายในปี 2556 อย่างเป็นระบบ ดังนั้น เรื่องของการปรับปรุงข้อมูลในเว็บไซต์ สทว. จะนำไปปรับปรุงแก้ไข

ประธานฯ - ในเรื่องหลักสูตรนักเรียนนายร้อยตำรวจ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ มีการปรับปรุงเพิ่มเติมเรื่อง TQF เข้าไป และได้ผ่านสภาการศึกษาของเรารับรองแล้ว ตรงนี้เราสามารถนำข้อมูลไปลงเว็บไซต์ได้ แต่ก็มีคนมาแย้งว่ามันยังไม่ผ่านการอนุมัติจาก สกอ. ตรงนี้จะต้องรอให้ สกอ. อนุมัติก่อนหรือไม่

พ.ต.อ. ยุทธนา - ประเด็นในเรื่องของการจัดทำหลักสูตร อาจมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนว่า ในรายละเอียดของ TQF หากทำการศึกษาจริงจังกักรอบหนึ่ง จะทำให้เข้าใจสถานภาพการประเมินอย่างไร จะมีทิศทางหรือไม่อย่างไร แนวทางคือทำตามแผน และให้สภาเห็นชอบและส่งไปให้ สกอ. ในส่วนของการเผยแพร่หลักสูตร รร.นรต. สามารถเผยแพร่บนเว็บไซต์ได้ แต่ต้องเป็นไปในแนวทางที่ สกอ. กำหนด ซึ่งจะมีช่วงเวลาของมัน

เช่น หลักสูตร ๔ ปี สกอ. จะให้สามารถเผยแพร่หลักสูตรได้ก็ต่อเมื่อระยะเวลาผ่านไปครึ่งหนึ่งอายุของหลักสูตร และผ่านเกณฑ์ประเมินในระดับดี ๒ ปี ซ้อน ในเรื่องการประกันคุณภาพภายใน ที่ยกตัวอย่างมาเพื่อว่า ข้อมูลต่างๆ มีความเชื่อมโยงกันกับ TQF แต่หากไม่มีการเผยแพร่ข้อมูลด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ทาง สปศ. จะต้องทำแผนปรับปรุงให้ สกอ. อย่างไรก็ตาม สกอ. อาจจะยังไม่ได้ตรวจเนื่องจากข้อมูลที่ สกอ. จะต้องตรวจ มีทั่วประเทศ ดังนั้น รร.นรต. จึงต้องจัดทำให้ดีตามแผนที่วางไว้ เมื่อสภาให้ความเห็นชอบไปแล้ว ก็จะต้องรับผิดชอบให้ดีที่สุด

- รร. สามเหล่านัทพจากที่เคยเข้าร่วมประชุม ได้มีการพูดคุยถึงเรื่องของ พรบ. ว่า รร.นรต. มี พรบ. เป็นของตัวเอง แต่ทำไม รร. สามเหล่านัทพ ไม่มี ที่ต้องมีเพราะหากสำเร็จการศึกษาจากสถาบันแล้วเอาคุณวุฒิไปเทียบต่างประเทศไม่ได้ เพราะใช้เกณฑ์คนละมาตรฐาน เพราะว่าแต่ละ รร.เหล่านัทพก็จะมีเกณฑ์การประเมินเป็นของตนเอง แต่เวลาที่นำเอาคุณวุฒิไปเทียบกับภายนอกแล้วอาจจะเกิดปัญหาตามมา แต่ รร.นรต. ใช้เกณฑ์มาตรฐานจากภายนอกทำให้ไม่มีปัญหา เรื่องการเทียบเคียงหน่วยกิจ ดังนั้นหาก รร.นรต. อยากรจะเป็นมาตรฐานก็ต้องทำตามมาตรฐานด้วย

ประธานฯ - จากการค้นคว้าข้อมูลออนไลน์ จะเห็นได้ว่า ยังมีการอ้างอิงหลักสูตร ๒๕๔๙ เหมือนเดิม และแก้ไขปี ๒๕๕๑ แต่ในความเป็นจริง หลักสูตรชั้นปีที่ ๑ เรื่อง TQF นั้น เมื่อมีการประชุมสภาการศึกษา สกอ. ส่งตัวแทนเข้าร่วมประชุมด้วย ซึ่งได้มีการอ่านและศึกษาข้อมูลในคู่มือด้วย ซึ่งข้อมูลเหล่านี้สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา รร.เหล่านัทพยังไม่มีการจัดทำข้อมูลเลย แต่ รร.นรต. มีการจัดทำแล้ว มีการปรับปรุงข้อมูลและมาตรฐานไปเรื่อย แต่สิ่งที่อาจารย์ไพฑูรย์กล่าวกับผมคือ กรรมการบริหารหลักสูตร 5 ท่านได้มีการทำหนังสือไปที่ ศบศ. ว่า รร.นรต. ไม่ได้มีการส่งข้อมูลใดไปให้เลย ซึ่ง อ.ไพฑูรย์กล่าวว่าได้ส่งไปให้เรียบร้อยแล้วจริงๆ แล้ว ข้อมูลเหล่านี้น่าจะหาเพิ่มเติมเองได้ อย่างไรก็ตามมีการสั่งการให้ ศบศ. ดำเนินการจัดส่งข้อมูลไปให้ สกอ. ใหม่ภายใน ๓ วัน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

เลขาฯ - ขอเข้าสู่วาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ เชิญที่ประชุมค่ะ

พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ - เรื่องการอบรม SAR เนื่องจาก สปศ. ได้จัดโครงการอบรม SAR เมื่อวันที่ ๑๑ ก.ย. ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา อาจารย์วิทยากรผู้บรรยายได้เน้นย้ำให้มีการเตรียมความพร้อม คือ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖ เรื่อง ระบบกลไกการเรียนการสอน โดยดูจากเกณฑ์ ๗ ข้อ และเกณฑ์ที่สำคัญคือ เกณฑ์ข้อที่ ๒ ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรที่เปิดสอนมีรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนที่จะเปิดการสอนทุกภาค การศึกษาตามที่กำหนดกรอบของมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ อยากรู้ว่า ๓ คณะด้วยว่าจะต้องมี มคอ. ๓ ทุกรายวิชา หากมีเยอะ ก็ให้จัดทำเป็นใบปะหน้าและให้คณะดีของคณะเซ็นต์รับรอง แต่จำเป็นต้องมี มคอ.๓ ทุกรายวิชา

พ.ต.อ. ยุทธนาฯ - เกณฑ์การประเมินข้อที่ ๒ นั้น จะต้องใช้ข้อมูลของปีใด

พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ - ต้องใช้ข้อมูลของปีการศึกษา ๒๕๕๖

พ.ต.อ. ยุทธนาฯ - หากใช้ข้อมูลของปีการศึกษา ๒๕๕๖ แล้ว ไม่ทราบว่าจะมีปัญหาอย่างไรหรือไม่ เพราะหลักสูตรที่ใช้ มคอ. คือ ปี ๑ ส่วนในปีอื่นๆ ยังไม่ได้ใช้ มคอ.

/พ.ต.อ.หญิง...

พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ - หากเป็นกรณีดังกล่าวให้ใช้เป็น วก.๐๓

พ.ต.อ.หญิง จิราพรฯ - เริ่มมีการใช้ มคอ. มาแล้วหลายปี แม้จะไม่ใช้ TQF ก็ตาม แต่คณาจารย์หลายท่านก็ใช้ มคอ. และ วก. ควบคู่กัน เพราะเป็นนโยบาย หลักสูตรของ ปี ๑ เป็น มคอ. ทั้งหลักสูตร ส่วนหลักสูตรปีอื่นๆ ใน เทอมแรกมีทั้ง มคอ. ๓ และ มคอ. ๕

พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ - ต้องฝากเรื่องนี้กับสามคณะด้วยค่ะ

- ต่อมา คือเกณฑ์ข้อที่ ๖ มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา ในผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนน เต็ม ๕ โดยกรณีที่จะได้คะแนนจากเกณฑ์ข้อที่ ๖ จะต้องมีการประเมินทุกรายวิชา และทุกรายวิชาจะต้องมากกว่า ๓.๕๑ และมากกว่า ๒ ภาคการศึกษา และเพื่อความสะดวกเมื่อมีการประเมิน แล้วควรทำเป็นใบสรุป เพื่อที่คณะกรรมการจะสามารถตรวจได้ง่าย หากมีการทำใบสรุปจากสามคณะทางคณะกรรมการก็จะสามารถนำมาใช้ได้เลย

พ.ต.อ. ยุทธนาฯ - ในการทำ มคอ. ก็เป็นสิ่งที่ดี อยากทราบในรายละเอียดว่า การทำ มคอ. ของ รร.นรต. นั้นมีมาตรฐานหรือไม่ หากมีการนำไปเผยแพร่แก่บุคคลอื่นจะได้ไม่มีปัญหา เพราะ มคอ. ที่ทำนั้นจะไปเกี่ยวข้องกับ เกณฑ์ข้อที่ ๖ ด้วย

- ในหลักสูตรการเรียนการสอนของ นรต. ปี ๑ กระทบเชื่อว่าเป็นไปตามเกณฑ์ แต่หลักสูตรของ นรต. ปีอื่นๆ ไม่มั่นใจในเรื่องมาตรฐาน มคอ. ขอฝากเป็นข้อพิจารณาด้วย

พ.ต.อ.หญิง จิราพรฯ - ในการจัดทำ มคอ. ของ รร.นรต. โดยปกติแล้วจะใช้รูปแบบตามมาตรฐาน ของ สกอ. ซึ่ง สกอ. จะมีรูปแบบมาให้ และทางคณะก็ใช้รูปแบบของ สกอ. เรื่อยมา ยกเว้น หลักสูตรปี ๑ ของปีการศึกษา ๒๕๕๖ ซึ่ง อ.ไพฑูริย์ ได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบเล็กน้อย ซึ่งในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่จะถึง จะมีการสัมมนาของ คณะ ตศ. เพื่อหาแนวทางร่วมกัน คณาจารย์ในคณะส่วนใหญ่อยากดำเนินงานตามรูปแบบของ อ.ไพฑูริย์ แต่ไม่ทราบว่าหลักสูตรใหม่ที่เรียกว่า “หลักสูตรรายวัน” มคอ.๓ ของ หลักสูตรปี ๒ - ๔ นั้น เป็นไปตามมาตรฐานตามที่ สกอ. กำหนดหรือไม่ ส่วนหลักสูตรใหม่ของ อ.ไพฑูริย์ เมื่อเสนอ สกอ. แล้ว จะเป็นไปอย่างไรในการสัมมนาของคณะฯ วันพฤหัสบดีนี้อาจจะต้องมีการพูดคุยกับ อ.ไพฑูริย์ ว่าจะดำเนินไปตามรูปแบบของ สกอ. ไปก่อนได้หรือไม่ เพื่อให้เกิดเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ

ประธานฯ - เรื่อง มคอ. ๓ เป็นหน้าที่ของผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่จะต้องมีการควบคุมดูแลเมื่อก่อนไม่ได้มีเกณฑ์ข้อนี้ แต่เมื่อมีการกำหนดเกณฑ์ขึ้นมา ก็จำเป็นจะต้องทำตามเกณฑ์การบริหารหลักสูตร กำหนดไว้

พ.ต.ท. ตติยเดชฯ - การพิจารณาในวาระที่ ๔.๑ และ ๔.๒ ประเด็นในข้อ ๔.๑ เรื่องการมอบหมายตัวบ่งชี้ให้หน่วยในสังกัดดำเนินการ สุดท้ายต้องไปสิ้นสุดที่สภาการศึกษาใช่หรือไม่ แต่ก่อนที่จะเข้าสู่กระบวนการสภาการศึกษา จะต้องผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองก่อน ส่วนประเด็นวาระที่ ๔.๒ เรื่องการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของ นรต. จะต้องนำเข้าสู่สภาการศึกษาหรือไม่ และจะแจกจ่ายพร้อมกับคู่มือของ รร.นรต. ช่วงใด ก็น่าจะมีการกำหนดกรอบเวลาที่ชัดเจนว่าจะแจกจ่ายประมาณช่วงใด และจะมีการดำเนินการอย่างไรเพื่อการจัดวาระการประชุมสภาจะได้ไม่มีเรื่องนี้แทรกเข้าไป หากได้ข้อสรุปจากที่ประชุมในวันนี้ ก็น่าจะกำหนดวันเวลาที่เข้าสู่คณะกรรมการกลั่นกรองได้ และส่งต่อไปที่ประชุมสภาได้ เพราะหากไม่สามารถกำหนดกรอบ

วันเวลาได้จะขาดความชัดเจนในการดำเนินงาน และหากว่าเมื่อเข้าสู่ข้อพิจารณาของสภาแล้ว สภาไม่อนุมัติและ
ส่งกลับมาแก้ไขก็ต้องยอมรับและนำมาปรับปรุงแก้ไข หากดำเนินการตามแนวทางเช่นนี้แล้วก็จะเกิดความชัดเจน
ในการทำงาน อยากให้ที่ประชุมพิจารณาด้วยครับ

ประธานฯ - สปศ.รร.นรต. มีแนวทางอย่างไร

พ.ต.อ. ยุทธนาฯ - หน้าที่ของคณะกรรมการกลั่นกรอง คือ พิจารณากำหนดมาตรฐานการศึกษาและการ
ประกันคุณภาพการศึกษา จากนั้นส่งต่อให้สภาเห็นชอบ คำว่า การจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ไม่น่าที่จะ
นำเข้าสู่สภาการศึกษาเพื่อรับความเห็นชอบ

ประธานฯ - วาระที่ ๔.๑ เรื่องการมอบหมายตัวบ่งชี้ให้หน่วยในสังกัดดำเนินการ. ที่ให้หน่วยต่างๆ
ลงมติ

พ.ต.อ. ยุทธนาฯ - การลงมติที่ประชุม เป็นการลงมติเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ ไม่ใช่การจัดทำคู่มือด้านการประกัน
คุณภาพการศึกษา แต่ระบบการประกันคุณภาพที่มีตัวบ่งชี้ ที่ต้องให้สภาให้ความเห็นตอบ ตั้งแต่ที่มีการทำขึ้นมา
ทาง สปศ.รร.นรต. ยังไม่มีการนำเข้าสู่คณะกรรมการกลั่นกรองเลย สักครั้ง

เลขาฯ - ปีที่แล้ว คือ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ทาง สปศ.รร.นรต. ได้ส่งเรื่องเข้าสู่คณะกรรมการ
กลั่นกรองวิชาการค่ะ

พ.ต.ท. ตติยเดชาฯ - เมื่อที่ประชุมได้มติที่ประชุมวันนี้ เรื่องการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพจะสามารถ
นำเข้าสู่คณะกรรมการกลั่นกรองได้เมื่อใด และเมื่อเข้าสู่คณะกรรมการกลั่นกรองวิชาการแล้ว อาจมีข้อที่ให้
ปรับปรุงแก้ไข เมื่อแก้ไขแล้วเสร็จก็ต้องส่งให้ที่ประชุมสภาเห็นชอบ ส่วนใดที่สภาการศึกษาให้ปรับแก้ ซึ่งก็เป็น
เอกสิทธิ์ของที่ประชุมสภาที่จะให้ปรับแก้ และเมื่อปรับแก้เสร็จก็ต้องมีการรับรองรายงานการประชุม ฉะนั้นจึง
ควรกำหนดกรอบเวลาได้ว่า จะเข้าสู่ที่ประชุมสภาเมื่อใด และส่วนใดจะเป็นผู้ชี้แจงต่อที่ประชุมสภา จะเป็น
คณะกรรมการกลั่นกรอง หรือ สปศ. หรือทั้งสองฝ่าย หากไม่กำหนดกรอบระยะเวลาจะทำให้เกิดความล่าช้าใช้การ
ดำเนินงานได้

ประธานฯ - สปศ. สามารถกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินงานได้หรือไม่

เลขาฯ - เมื่อสิ้นสุดการประชุมในวันนี้ ทางคณะทำงานจะสรุปร่างรายงานการประชุมและแจ้ง
เวียนให้คณะทำงานทราบและรับรองรายงานการประชุมภายในอาทิตย์นี้ จากนั้นจะนำเข้าสู่คณะกรรมการ
กลั่นกรองในวาระต่อไป

พ.ต.อ. ยุทธนาฯ - เรื่องการประกันคุณภาพที่จะต้องนำเข้าสู่ที่ประชุมสภา จะต้องเริ่มใช้เมื่อใด

เลขาฯ - ในส่วนของ ปี ๒๕๕๖ จะมีการเก็บข้อมูลถึง ๓๑ มี.ค. ๒๕๕๗ ซึ่งในปีนี้เป็นการทำคู่มือ
ด้านการประกันฯ ที่เร็วกว่าปีอื่น ซึ่งแตกต่างจากปีก่อนๆ ที่มีความล่าช้าไปจนถึงเดือน ม.ค. - ก.พ. โดยในปี
๒๕๕๗ จะมีการตรวจประเมินภายนอกกรอบสาม ซึ่ง สมศ. แจ้งมาว่าจะเข้ามาตรวจประกันภายนอกกรอบสาม
ภายในเดือน พ.ย. ๒๕๕๖ ซึ่งทาง รร.นรต. ยังเก็บข้อมูลเรื่องงานประกันคุณภาพไม่ครบถ้วน ดังนั้น จึงทำเรื่องขอ
เลื่อนระยะเวลาออกไปตรวจประเมินออกไปประมาณเดือน ก.ค. ๒๕๕๗ ส่งผลให้การตรวจประเมินภายในของ
รร.นรต. จะเร็วขึ้นกว่าปีที่ผ่านๆมา

พ.ต.ท. ตติยเดชาฯ - โดยปกติแล้ว สถาบันอุดมศึกษาทั่วไปจะมีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในช่วง
ระยะเวลา ตั้งแต่ ๑ เม.ย. - ๓๑ มี.ค. ของปีถัดไป ฉะนั้นอยากทราบว่าประมาณเดือนใดที่สภาการศึกษาของ
รร.นรต. จะอนุมัติ เพื่อที่จะได้ทราบ และเป็นแนวทางสั่งเชิงของการปฏิบัติราชการปีต่อไป

/เลขาฯ...