



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานคณาจารย์ คณะนิติวิทยาศาสตร์ รร.นรต. โทร. ๔๑๒
 ที่ ๐๐๓๕.๕๑/ ๖๗ วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗
 เรื่อง รายงานผลการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

เรียน คณบดี คณะนิติวิทยาศาสตร์

ตามที่ คณะนิติวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยจัดทำโครงการ
 การบริการวิชาการความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ นั้น

ดิฉัน พ.ต.ท.หญิง กนกพร แสนแก้ว ขอรายงานผลการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม จากการจัดทำโครงการฯ ดังนี้

๑. การเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (๓.๙๕ จากคะแนนเต็ม ๔) ซึ่ง
 กิจกรรมดังกล่าวจะเป็นลักษณะการร้องขอจากหน่วยงานอื่นให้อาจารย์ไปบรรยายพิเศษ โดยจะเป็นทั้งของหน่วยงาน
 ภาครัฐ ภาคเอกชน มหาวิทยาลัยต่างๆ รวมทั้งหน่วยงานของ ดร. แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ของคณะมีศักยภาพและเป็น
 ที่ยอมรับของสังคม

๒. การเป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาทางวิชาการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (๓.๘๕ จากคะแนน
 เต็ม ๔) ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวส่วนใหญ่จะลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ของ
 นักศึกษาหลักสูตร วท.ม.สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ ม.สงขลานครินทร์ ม.ศิลปากร ฯลฯ นอกจากนี้ ก็จะเป็นกรรมการ
 ตัดสินผลงานวิชาการ และที่ปรึกษาโครงการวิจัยต่างๆ

๓. การเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (๓.๘๐ จากคะแนนเต็ม
 ๔) ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวมักจะเป็นการประชุม สัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานอื่น เพื่อนำผลมาปรับปรุงการ
 ทำงานหรือเกิดองค์ความรู้ใหม่

๔. การให้ใช้ประโยชน์ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (๓.๒๐ จาก
 คะแนนเต็ม ๔) ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวก็จะมีการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์ บ้านจำลอง
 การฝึกตรวจสถานที่เกิดเหตุ แก่นักศึกษาหลักสูตร วท.ม.สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ ม.ศิลปากร โดยมี พ.ต.อ.สันต์
 สุขวัจน์ เป็นผู้ควบคุมการใช้อุปกรณ์เครื่องมือและห้องปฏิบัติการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

พ.ต.ท.หญิง

(กนกพร แสนแก้ว)

อาจารย์ (สบ๒) กลุ่มงานคณาจารย์ คณะนิติวิทยาศาสตร์

- ทราบ

- แจ้งให้ทราบโดยทั่วกัน

พ.ต.อ.

(อุทัย ตีระวินทร)

คณบดี คณะนิติวิทยาศาสตร์

๖๖ ก.พ. ๒๕๕๗



การประเมินผลการบรรยายพิเศษ
“โครงการบริการวิชาการความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์”

ตามที่ คณะนิติวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยจัดทำโครงการบริการวิชาการความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ นั้น

คณะนิติวิทยาศาสตร์ ได้รวบรวมผลการประเมินการบรรยายพิเศษในโครงการดังกล่าว จากแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 50 ชุด และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS/FW) สามารถสรุปผลการประเมินการบรรยายพิเศษ ได้ดังนี้

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น				ไม่ตอบ ร้อยละ (จำนวน)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ความ หมาย (Mean)
	ดีมาก ร้อยละ (จำนวน)	ดี ร้อยละ (จำนวน)	ปานกลาง ร้อยละ (จำนวน)	ยังต้อง ปรับปรุง ร้อยละ (จำนวน)			
1. หัวข้อการบรรยายพิเศษ/กิจกรรมที่จัด ทันต่อเทคโนโลยี/องค์ความรู้ที่เปลี่ยนแปลงไป	96 (48)	4 (2)	-	-	-	3.96	ดีมาก
2. ความสามารถในการสื่อสาร /ถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร/คณะวิทยากร	100 (50)	-	-	-	-	4.00	ดีมาก
3. ความรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร /คณะวิทยากร	100 (50)	-	-	-	-	4.00	ดีมาก
4. ความเหมาะสมของการเลือกใช้อุปกรณ์ ประกอบการบรรยายพิเศษต่อเนื้อหา	96 (48)	4 (2)	-	-	-	3.96	ดีมาก
5. ความเหมาะสมในการเลือกใช้สื่อประกอบการ บรรยายพิเศษต่อเนื้อหา	94 (47)	6 (3)	-	-	-	3.94	ดีมาก
6. ความเหมาะสมของขนาดห้องที่ใช้ในการบรรยาย ต่อจำนวนผู้ฟังการบรรยาย	96 (48)	4 (2)	-	-	-	3.96	ดีมาก
7. ความเหมาะสมของลักษณะการจัดรูปแบบห้องการ บรรยายพิเศษกับหัวข้อหรือกิจกรรมที่ใช้ในการ บรรยายพิเศษ	92 (46)	8 (4)	-	-	-	3.92	ดีมาก
8. ความเหมาะสมของจำนวนผู้รับการฟังบรรยาย พิเศษกับหัวข้อหรือกิจกรรมที่ใช้ในการบรรยายพิเศษ	88 (44)	12 (6)	-	-	-	3.88	ดีมาก
9. การเปิดโอกาสให้ผู้รับฟังการบรรยายมีส่วนร่วมใน กิจกรรมการบรรยายพิเศษ	96 (48)	4 (2)	-	-	-	3.96	ดีมาก
สรุปผลการประเมินการบรรยายพิเศษ						3.95	ดีมาก

ข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ : เกณฑ์ในการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผล แบ่งระดับค่าเฉลี่ยในแต่ละหัวข้อ ออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	=	3.26 – 4.00	หมายถึง	ดีมาก
	=	2.51 – 3.25	หมายถึง	ดี
	=	1.76 – 2.50	หมายถึง	ปานกลาง
	=	1.00 – 1.75	หมายถึง	ยังต้องปรับปรุง



การประเมินผลการเป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาทางวิชาการ
ของคณาจารย์คณะนิติวิทยาศาสตร์ รร.นรต.
“โครงการบริการวิชาการความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์”

ตามที่ คณะนิติวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยจัดทำโครงการบริการวิชาการความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ นั้น

คณะนิติวิทยาศาสตร์ ได้รวบรวมผลการประเมินผลการเป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาทางวิชาการของคณาจารย์ในโครงการดังกล่าว จากแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 50 ชุด และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS/FW) สามารถสรุปผลการประเมินการเป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาทางวิชาการ ได้ดังนี้

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น				ไม่ตอบ ร้อยละ (จำนวน)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ความ หมาย (Mean)
	ดีมาก ร้อยละ (จำนวน)	ดี ร้อยละ (จำนวน)	ปานกลาง ร้อยละ (จำนวน)	ยังต้อง ปรับปรุง ร้อยละ (จำนวน)			
1. ความรู้ ความสามารถโดยทั่วไปของบุคลากรที่เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาวิชาการ	90 (45)	10 (5)	-	-	-	3.90	ดีมาก
2. ความรู้ ความสามารถที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาการของบุคลากรที่เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาวิชาการ	90 (45)	10 (5)	-	-	-	3.90	ดีมาก
3.องค์ความรู้/ประโยชน์ ที่ได้รับจากบุคลากรที่เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาวิชาการ	84 (42)	16 (8)	-	-	-	3.84	ดีมาก
4. ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับจากบุคลากรที่เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาวิชาการ	86 (43)	14 (7)	-	-	-	3.86	ดีมาก
5. ความเหมาะสมของบุคลิกภาพของบุคลากรที่เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาวิชาการ	86 (43)	14 (7)	-	-	-	3.86	ดีมาก
6. ความเอาใจใส่ ความรับผิดชอบ ความทุ่มเทของบุคลากรที่เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาวิชาการ	86 (43)	14 (7)	-	-	-	3.86	ดีมาก
7. ความสะดวกในการติดต่อสื่อสาร การประสานงานกับบุคลากรที่เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาวิชาการ	84 (42)	16 (8)	-	-	-	3.84	ดีมาก
8. ระยะเวลาของการเป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาทางวิชาการ	82 (41)	12 (9)	-	-	-	3.82	ดีมาก
9. ผลสำเร็จของผลงานที่ได้รับจากบุคลากรที่เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาวิชาการ	84 (42)	16 (8)	-	-	-	3.84	ดีมาก
สรุปผลการประเมินการเป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาทางวิชาการ						3.85	ดีมาก

ข้อเสนอแนะ -

หมายเหตุ : เกณฑ์ในการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผล แบ่งระดับค่าเฉลี่ยในแต่ละหัวข้อ ออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	=	3.26 – 4.00	หมายถึง	ดีมาก
	=	2.51 – 3.25	หมายถึง	ดี
	=	1.76 – 2.50	หมายถึง	ปานกลาง
	=	1.00 – 1.75	หมายถึง	ยังต้องปรับปรุง



การประเมินผลการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ
ของคณาจารย์คณะนิติวิทยาศาสตร์ รร.นรต.
“โครงการบริการวิชาการความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์”

ตามที่ คณะนิติวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยจัดทำ
โครงการบริการวิชาการความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ นั้น

คณะนิติวิทยาศาสตร์ ได้รวบรวมผลการประเมินการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการของ
คณาจารย์ในโครงการดังกล่าว จากแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 50 ชุด และนำข้อมูลที่ได้มา
วิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS/FW) สามารถสรุปผลการประเมิน
การเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการของคณาจารย์ ได้ดังนี้

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น				ไม่ตอบ ร้อยละ (จำนวน)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ความ หมาย (Mean)
	ดีมาก ร้อยละ (จำนวน)	ดี ร้อยละ (จำนวน)	ปานกลาง ร้อยละ (จำนวน)	ยังต้อง ปรับปรุง ร้อยละ (จำนวน)			
1. ความรู้ ความสามารถโดยทั่วไปของบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ	82 (41)	18 (9)	-	-	-	3.82	ดีมาก
2. ความรู้ ความสามารถที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาการของบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ	82 (41)	18 (9)	-	-	-	3.82	ดีมาก
3. องค์ความรู้/ประโยชน์ ที่ได้รับจากบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ	78 (39)	22 (11)	-	-	-	3.78	ดีมาก
4. ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับจากบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ	80 (40)	20 (10)	-	-	-	3.80	ดีมาก
5. ความเหมาะสมของบุคลิกภาพของบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ	78 (39)	22 (11)	-	-	-	3.78	ดีมาก
6. ความเอาใจใส่ ความรับผิดชอบ ความทุ่มเทของบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ	80 (40)	20 (10)	-	-	-	3.80	ดีมาก
7. ความสะดวกในการติดต่อสื่อสาร การประสานงานกับบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ	78 (39)	22 (11)	-	-	-	3.78	ดีมาก
8. ระยะเวลาที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ / การให้ความร่วมมือ	80 (40)	20 (10)	-	-	-	3.80	ดีมาก
9. ผลสำเร็จของผลงานที่ได้รับจากบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ	82 (41)	18 (9)	-	-	-	3.82	ดีมาก
สรุปผลการประเมินการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการของคณาจารย์						3.80	ดีมาก

ข้อเสนอแนะ -

หมายเหตุ : เกณฑ์ในการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผล แบ่งระดับค่าเฉลี่ยในแต่ละหัวข้อ ออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	=	3.26 – 4.00	หมายถึง	ดีมาก
	=	2.51 – 3.25	หมายถึง	ดี
	=	1.76 – 2.50	หมายถึง	ปานกลาง
	=	1.00 – 1.75	หมายถึง	ยังต้องปรับปรุง



การประเมินผลการใช้ประโยชน์ทรัพยากรเพื่อการศึกษาชั้นคว่ำ
“โครงการบริการวิชาการความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์”

ตามที่ คณะนิติวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยจัดทำโครงการบริการวิชาการความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ นั้น

คณะนิติวิทยาศาสตร์ ได้รวบรวมผลการประเมินผลการใช้ประโยชน์ทรัพยากรเพื่อการศึกษาชั้นคว่ำในโครงการดังกล่าว จากแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 50 ชุด และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS/FW) สามารถสรุปผลการประเมินผลการใช้ประโยชน์ทรัพยากรเพื่อการศึกษาชั้นคว่ำ ได้ดังนี้

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น				ไม่ตอบ ร้อยละ (จำนวน)	เฉลี่ย (Mean)	ความ หมาย (Mean)
	ดีมาก ร้อยละ (จำนวน)	ดี ร้อยละ (จำนวน)	ปานกลาง ร้อยละ (จำนวน)	ยังต้อง ปรับปรุง ร้อยละ (จำนวน)			
1. การอำนวยความสะดวกของผู้ควบคุม/ผู้ดูแล/ผู้รับผิดชอบ ทรัพยากรเพื่อการศึกษาชั้นคว่ำ (อุปกรณ์ เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์ บ้าน สาคิตการตรวจ สถานที่เกิดเหตุ ห้องสมุด)	28 (9)	72 (41)	-	-	-	3.18	ดี
2. ความพร้อม ความสมบูรณ์ ความเป็นมาตรฐานของทรัพยากรเพื่อการศึกษาชั้นคว่ำ (อุปกรณ์ เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์ บ้าน สาคิตการตรวจสถานที่เกิดเหตุ ห้องสมุด)	28 (9)	72 (41)	-	-	-	3.18	ดี
3. ความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์ บ้าน สาคิตการตรวจสถานที่เกิดเหตุ	22 (11)	78 (39)	-	-	-	3.22	ดี
4. ความเหมาะสมของขนาดและลักษณะการออกแบบห้องปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์ บ้าน สาคิตการตรวจสถานที่เกิดเหตุ ห้องสมุด	22 (11)	78 (39)	-	-	-	3.22	ดี
5. ความสะอาดของทรัพยากรเพื่อการศึกษาชั้นคว่ำ (อุปกรณ์ เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์ บ้าน สาคิตการตรวจสถานที่เกิดเหตุ ห้องสมุด)	22 (11)	78 (39)	-	-	-	3.22	ดี
สรุปผลการประเมินผลการใช้ประโยชน์ทรัพยากรเพื่อการศึกษาชั้นคว่ำ						3.20	ดี

ข้อเสนอแนะ -

หมายเหตุ : เกณฑ์ในการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผล แบ่งระดับค่าเฉลี่ยในแต่ละหัวข้อ ออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	=	3.26 – 4.00	หมายถึง	ดีมาก
	=	2.51 – 3.25	หมายถึง	ดี
	=	1.76 – 2.50	หมายถึง	ปานกลาง
	=	1.00 – 1.75	หมายถึง	ยังต้องปรับปรุง