

คณะสังคมศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

สรุปผลประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร  
การประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๖

- ข้อมูลทั่วไป ผู้ประเมินคุณภาพด้วยแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๔ คน จำแนกเป็น
  - ๑.๑ เพศชาย จำนวน ๑๓ คน (ร้อยละ ๕๔.๑๗)      เพศหญิง จำนวน ๑๑ คน (ร้อยละ ๔๕.๘๓)
  - ๑.๒ นรต.ชั้นปีที่ ๔ จำนวน ๖ คน (ร้อยละ ๒๕)      นรต.ชั้นปีที่ ๓ จำนวน ๖ คน (ร้อยละ ๒๕)
  - นรต.ชั้นปีที่ ๒ จำนวน ๖ คน (ร้อยละ ๒๕)      นรต.ชั้นปีที่ ๑ จำนวน ๖ คน (ร้อยละ ๒๕)

๒. สรุปการประเมินความคิดเห็นของนรต.ต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) ตามแนวทางของเบสต์ (Best, ๑๙๘๑ : ๒๐๔-๒๐๘)

ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ - ๕.๐๐	หมายถึง	คุณภาพดีมาก
ค่าเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๔.๕๐	หมายถึง	คุณภาพดี
ค่าเฉลี่ย ๒.๕๑ - ๓.๕๐	หมายถึง	คุณภาพปานกลาง
ค่าเฉลี่ย ๑.๕๑ - ๒.๕๐	หมายถึง	คุณภาพพอใช้
ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๕๐	หมายถึง	คุณภาพควรปรับปรุง

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
<b>๑. การจัดการบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา</b> ①		
<b>คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา</b>		
๑.๑ การมีมนุษยสัมพันธ์	๔.๕๘	ดีมาก
๑.๒ ความรับผิดชอบ	๔.๘๓	ดีมาก
๑.๓ การมีใจกว้างและรับฟังความคิดเห็น	๔.๘๘	ดีมาก
๑.๔ ความจริงใจในการช่วยเหลือ	๔.๘๓	ดีมาก
๑.๕ ความมีเหตุผลและมีความสามารถในการแนะนำให้ แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ด้วยตนเอง	๔.๗๙	ดีมาก
๑.๖ ความมีเมตตากรุณา	๔.๙๖	ดีมาก
๑.๗ การมีหลักจิตวิทยาในการให้การปรึกษาและมี จรรยาบรรณ	๔.๘๓	ดีมาก
๑.๘ ความประพฤตินี้ที่เหมาะสมที่จะเป็นแบบอย่างที่ดี	๔.๘๘	ดีมาก
๑.๙ การรู้และปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ ปรึกษาเป็นอย่างดี	๔.๙๒	ดีมาก
๑.๑๐ การเก็บรักษาข้อมูลไว้เป็นความลับ	๔.๙๖	ดีมาก
<b>คะแนนรวมคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา</b>	<b>๔.๘๕</b>	<b>ดีมาก</b>

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
<b>ด้านบริการวิชาการ</b>		
๑.๑ สัดส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการต่อนักศึกษา	๔.๕๐	ดี
๑.๒ การให้ความรู้ ความเข้าใจ เรื่องระเบียบการวัดผลและประเมินผลหรือการเรียนซ้ำ และการพ้นสภาพนักศึกษา	๔.๑๓	ดี
๑.๓ ความสะดวกในการเข้าพบหรือติดต่อเพื่อขอคำปรึกษา	๔.๗๕	ดีมาก
๑.๔ ช่องทางการให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการให้บริการ	๓.๘๓	ดี
คะแนนรวมด้านบริการวิชาการ	๔.๓๐	ดี
<b>แนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา</b>		
๑.๑ การให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัวและการคบเพื่อน	๔.๒๕	ดี
๑.๒ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวางตัว	๔.๒๑	ดี
๑.๓ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินชีวิต	๔.๕๖	ดี
๑.๔ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางการเงิน เช่น เรื่องทุนการศึกษา เป็นต้น	๔.๐๐	ดี
๑.๕ ความสะดวกในการเข้าพบหรือติดต่อ เพื่อขอคำปรึกษา	๔.๗๙	ดีมาก
คะแนนรวมแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	๔.๔๔	ดี
คะแนนรวมการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	๔.๕๓	ดีมาก
<b>๒. การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา</b>		
๒.๑ ความทันสมัยของข่าวสาร	๔.๗๑	ดีมาก
๒.๒ ประโยชน์ที่ได้รับ	๔.๘๘	ดีมาก
๒.๓ ความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูลข่าวสาร	๓.๙๖	ดี
๒.๔ ความหลากหลายของข้อมูล	๓.๗๙	ดี
๒.๕ การเข้าถึงข้อมูล	๓.๙๒	ดี
คะแนนรวมการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	๔.๒๕	ดี
<b>๓. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา</b>		
<b>ด้านวิชาการ</b>		
๓.๑ กิจกรรมที่ดำเนินการ	๓.๔๒	ปานกลาง
๓.๒ ช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการ	๓.๓๓	ปานกลาง
๓.๓ ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการ	๓.๒๑	ปานกลาง
๓.๔ การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	๓.๑๓	ปานกลาง
๓.๕ การให้คำแนะนำปรึกษาเมื่อเกิดปัญหาในการจัดกิจกรรม	๔.๐๘	ดี
คะแนนรวมด้านวิชาการ	๓.๔๓	ปานกลาง

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
<b>ด้านวิชาชีพ</b>		
๓.๑ กิจกรรมที่ดำเนินการ	๓.๐๘	ปานกลาง
๓.๒ ช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการ	๓.๑๓	ปานกลาง
๓.๓ ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการ	๓.๖๓	ดี
๓.๔ การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	๓.๓๓	ปานกลาง
๓.๕ การให้คำแนะนำปรึกษาเมื่อเกิดปัญหาในการจัดกิจกรรม	๔.๒๙	ดี
คะแนนรวมด้านวิชาชีพ	๓.๔๙	ดี
คะแนนรวมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	๓.๔๖	ปานกลาง

### ข้อเสนอแนะ

- ด้านการให้ปรึกษาทางวิชาการ  
ควรจัดสอนตัวในวิชาที่ นักเรียนอ่อนทุกวิชา  
ควรมีชั่วโมงอาจารย์ที่ปรึกษามากขึ้น
- ด้านการให้คำปรึกษาทางการแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา  
ควรรหาแหล่งทุน แนวทางการให้ทุนหลังจากจบการศึกษา
- ด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสาร  
บอร์ดให้ความรู้ดีมาก ทันสมัย  
ควรมีการตอบปัญหาจากการอ่านบอร์ด
- การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา  
ควรมีการจัดกิจกรรมพัฒนาประสบการณ์ร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนนายร้อยตำรวจ  
 กิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักเรียนนายร้อยตำรวจ  
 ศึกษาดูงานตรวจคนเข้าเมือง ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ และ ฝึกปฏิบัติสนทนาภาษาอังกฤษ  
 วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

จากการนำ นรต. จำนวน ๓๓ นาย ศึกษาดูงานตรวจคนเข้าเมืองและฝึกปฏิบัติสนทนาภาษาอังกฤษ  
 ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ประเมินผลกิจกรรมด้วยแบบสอบถามผลความพึงพอใจต่อกิจกรรมศึกษาดูงาน  
 โดย นรต. ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น ๓๐ นาย คิดเป็นร้อยละ ๙๐ ผลการประเมินพบว่า

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	ผล ประเมิน
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
๑. สถานที่มีความเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งเรียนรู้ของ นรต.	๓๐ (๑๐๐.๐๐)	-	-	-	-	๕.๐๐	มากที่สุด
๒. กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ	๒๑ (๗๐.๐๐)	๙ (๓๐.๐๐)	-	-	-	๔.๗๐	มากที่สุด
๓. ระยะเวลากิจกรรมและการเดินทางมายังสถานที่ดูงานเหมาะสม	๑๕ (๕๐.๐๐)	๑๐ (๓๓.๓๓)	๕ (๑๖.๖๖)	-	-	๔.๓๓	มาก
๔. ได้รับความรู้ใหม่ๆจากสถานที่ ดูงาน	๓๐ (๑๐๐.๐๐)	-	-	-	-	๕.๐๐	มากที่สุด
๕. สามารถนำความรู้ที่ได้จากดูงานประยุกต์ใช้ในการเรียนและการทำงานได้	๓๐ (๑๐๐.๐๐)	-	-	-	-	๕.๐๐	มากที่สุด

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

- เวลาในการดูงานน้อย อยากเข้าไปดูงานในทุกๆส่วน
- ควรมีการดูงานบ่อยๆเป็นการเปิดโลกทัศน์ในการทำงาน เช่น ตำรวจท่องเที่ยว ตำรวจสากล
- ได้ฝึกพูดภาษาอังกฤษกับชาวต่างประเทศจริงๆ แบบสดๆ ไม่ได้เตรียมตัว ดิ้นเดิน แต่สนุกดี

สรุปลงผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนนายร้อยตำรวจ  
กิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักเรียนนายร้อยตำรวจ  
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ร่วมกับ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ ณ สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการนำ นรต. จำนวน ๓๓ นาย ร่วมกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ร่วมกับ นิสิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยประเมินผลกิจกรรมด้วยแบบสอบถามผลความพึงพอใจต่อกิจกรรมศึกษาดูงาน  
โดย นรต. ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น ๓๓ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผลการประเมินพบว่า

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	ผล ประเมิน
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
๒. สถานที่ที่มีความเหมาะสมที่ จะเป็นแหล่งเรียนรู้ของ นรต.	๓๐ (๙๐.๐๐)	๓ (๑๐.๐๐)	-	-	-	๔.๙๐	มาก ที่สุด
๖. กิจกรรมการเรียนรู้มีความ น่าสนใจ	๓๓ (๑๐๐.๐๐)	-	-	-	-	๕.๐๐	มาก ที่สุด
๗. ระยะเวลากิจกรรมและการ เดินทางมายังสถานที่ดูงาน เหมาะสม	๒๕ (๗๕.๗๕)	๘ (๒๔.๒๕)	-	-	-	๔.๗๕	มาก ที่สุด
๘. ได้รับความรู้ใหม่ๆจาก สถานที่ ดูงาน	๒๐ (๖๐.๖๐)	๑๓ (๓๙.๓๙)	-	-	-	๔.๖๐	มาก ที่สุด
๙. สามารถนำความรู้ที่ได้จาก ดูงานประยุกต์ใช้ในการ เรียนและการทำงานได้	๒๖ (๗๘.๗๘)	๗ (๒๑.๒๑)	-	-	-	๔.๗๘	มาก ที่สุด

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

๑. กิจกรรมภาษาอังกฤษสนุกมาก ได้ฝึกทักษะการฟัง-พูด
๒. ได้เพื่อนใหม่ ได้ข้อมูลเกี่ยวกับศึกษาต่อ
๓. ควรจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้บ่อยๆ เพราะได้ฝึกทักษะอยู่เสมอ

คณะสังคมศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ  
แบบประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาและแนะแนวทางการบริการด้านข้อมูลข่าวสาร  
การประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๖

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ท่านเห็นว่าเป็นจริง

๑. ข้อมูลทั่วไป

- ๑.๑ เพศ  ชาย  หญิง  
๑.๒. นรต.  ชั้นปีที่ ๔  ชั้นปีที่ ๓  ชั้นปีที่ ๒  ชั้นปี

๒. ความคิดเห็นของท่านต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนการเรียนรู้  
ขอให้ท่านพิจารณาข้อความต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ใส่ช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพของการให้บริการ				
	เหมาะสม อย่างยิ่ง	เหมาะสม	ปานกลาง	ไม่ เหมาะสม	ไม่ เกี่ยวข้อง
๑. การจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา					
คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา					
๑.๑ การมีมนุษยสัมพันธ์					
๑.๒ ความรับผิดชอบ					
๑.๓ การมีใจกว้างและรับฟังความคิดเห็น					
๑.๔ ความจริงใจในการช่วยเหลือ					
๑.๕ ความมีเหตุผลและมีความสามารถในการ แนะนำให้แก่ไขปัญหาต่าง ๆ ด้วยตนเอง					
๑.๖ ความมีเมตตากรุณา					
๑.๗ การมีหลักจิตวิทยาในการให้การปรึกษา และมีจรรยาบรรณ					
๑.๘ ความประพฤติที่เหมาะสมที่จะเป็น แบบอย่างที่ดี					
๑.๙ การรู้และปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ ของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นอย่างดี					
๑.๑๐ การเก็บรักษาข้อมูลไว้เป็นความลับ					
ด้านบริการวิชาการ					
๑.๑ สัดส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการต่อ นักศึกษา					

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพของการให้บริการ				
	เหมาะสม อย่างยิ่ง	เหมาะสม	ปานกลาง	ไม่ เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม อย่างยิ่ง
๑.๒ การให้ความรู้ ความเข้าใจ เรื่องระเบียบ การวัดผลและประเมินผลหรือการเรียนซ้ำ และการพ้นสภาพนักศึกษา					
๑.๓ ความสะดวกในการเข้าพบหรือติดต่อเพื่อ ขอคำปรึกษา					
๑.๔ ช่องทางการให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการให้บริการ					
<b>แนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา</b>					
๑.๑ การให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว และการคบเพื่อน					
๑.๒ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวางตัว					
๑.๓ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินชีวิต					
๑.๔ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาทาง การเงิน เช่น เรื่องทุนการศึกษา เป็นต้น					
๑.๕ ความสะดวกในการเข้าพบหรือติดต่อ เพื่อ ขอคำปรึกษา					
<b>๒. การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา</b>					
๒.๑ ความทันสมัยของข่าวสาร					
๒.๒ ประโยชน์ที่ได้รับ					
๒.๓ ความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูลข่าวสาร					
๒.๔ ความหลากหลายของข้อมูล					
๒.๕ การเข้าถึงข้อมูลการเข้าถึงข้อมูล					
<b>๓. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา</b>					
<b>ด้านวิชาการ</b>					
๓.๑ กิจกรรมที่ดำเนินการ					
๓.๒ ช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการ					
๓.๓ ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการ					
๓.๔ การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม					
๓.๕ การให้คำแนะนำปรึกษาเมื่อเกิดปัญหาใน การจัดกิจกรรม					

ส.๑-๖-๐๑

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพของการให้บริการ				
	เหมาะสม อย่างยิ่ง	เหมาะสม	ปานกลาง	ไม่ เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม อย่างยิ่ง
<b>ด้านวิชาชีพ</b>					
๓.๑ กิจกรรมที่ดำเนินการ					
๓.๒ ช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการ					
๓.๓ ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการ					
๓.๔ การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม					
๓.๕ การให้คำแนะนำปรึกษาเมื่อเกิดปัญหา ในการจัดกิจกรรม					

**ข้อเสนอแนะ**

➢ ด้านการให้ปรึกษาทางวิชาการ

.....

.....

.....

➢ ด้านการให้คำปรึกษาทางการแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา

.....

.....

.....

➢ ด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสาร

.....

.....

.....

➢ การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา

.....

.....

.....

ขอบคุณที่ตอบแบบประเมิน