



บันทึกข้อความ

4.1-13

ส่วนราชการ สปศ.ร.ร.นรต.

โทร. ๔๑๖

ที่ ๐๐๓๕.๙/๒๒๓

วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ผลการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘
เรียน ผบช.ร.ร.นรต.

๑. สปศ.ร.ร.นรต. ได้สำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการดำเนินการด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ของ รร.นรต. ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยสำรวจจากนักเรียนนายร้อยตำรวจ ชั้นปีที่ ๒ - ๔ จำนวน ๒๖๘ คน และอาจารย์จาก ๓ คณะ จำนวน ๙๒ คน โดยแบ่งประเด็นการประเมินตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในการประเมินระดับหลักสูตร

๒. ผลการประเมินสรุปตามประเด็นตัวบ่งชี้ที่กำหนดในการประเมินระดับหลักสูตร สรุปได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา		
การรับนักศึกษา	๔.๒๕	มาก
การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	๓.๗๐	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		
การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักเรียนนายร้อยตำรวจ	๓.๙๔	มาก
การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	๓.๘๖	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา		
ความพึงพอใจต่อหลักสูตร	๓.๘๓	มาก
การจัดการข้อร้องเรียนของนักเรียนนายร้อยตำรวจ	๓.๒๘	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์		
ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	๔.๑๑	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์		
การบริหารหลักสูตร	๔.๒๐	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร		
การออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย	๓.๙๕	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๙๙	มาก

/ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓...

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน ต่อการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา	๓.๙๓	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕.๐	๓.๗๑	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๖๔	มาก

๓. ผลการประเมินสรุปตามประเด็นตัวบ่งชี้ที่กำหนดในการประเมินระดับคณะและสถาบัน
สรุปได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๓.๘๑	มาก

๔. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ๔.๑ การจัดคาบเรียน ไม่ควรจัดให้เรียนต่อเนื่อง ๒ คาบ
- ๔.๒ อยากให้มีกิจกรรมการพัฒนาที่หลากหลายให้นักเรียนได้เลือกตามความชอบ ให้
ได้รู้จักการบริหารจัดการเวลาและได้ดูแลปกครองตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การจบออกไปในอนาคต
- ๔.๓ บางอย่างเรียนมาแต่ไม่ได้ใช้ เช่น นรด.หญิง ฝึกหลักสูตรโตตรมไปทำไม สงคราม
ไม่มีแล้ว มีแต่การก่อการร้าย
- ๔.๔ การจัดตารางเวลาไม่สอดคล้องกับภาระงาน เวลามีน้อยเกิน เพิ่มเวลาทำงาน สด
วิชาเรียนที่ไม่จำเป็น
- ๔.๕ ฝ่ายปกครองกับฝ่ายการศึกษา ควรทำความเข้าใจกันในภารกิจและการศึกษา
ของ นรด.เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อ นรด.
- ๔.๖ ไม่ทราบชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
- ๔.๗ ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ดีมาก เอื้ออำนวยในการศึกษา แต่ไม่ค่อยมีโอกาส
และเวลาได้ใช้ศึกษาข้อมูลกิจกรรมต่างๆ เพราะนักเรียนมีกิจกรรมเยอะ
- ๔.๘ ห้องเรียนไม่สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตได้
- ๔.๙ อุปกรณ์เสีย เช่น ไมโครโฟน จอ Projector

/๔.๑๐ การบังคับ...

✓๕.๑๐ การบังคับไม่ให้ใช้มือถือ ทำให้ขาดโอกาสในการพัฒนาในหลายๆ ด้าน

๕. เพื่อโปรดทราบผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ของ รร.นรต. ปีการศึกษา ๒๕๕๘ (๑ เม.ย.๒๕๕๘ - ๓๑ มี.ค.๒๕๕๙) และเห็นควรแจ้งให้หน่วยทราบเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง และเพื่อประกอบการเขียนรายงานการประเมินตนเองต่อไป พร้อมนี้ได้แนบเอกสารสรุปผลการดำเนินการสำรวจมาด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

พ.ต.อ.

(อภิชาติ ช่างสูวนิช)

รอง ผบก.สปศ.รร.นรต.

บก.ปค.รร.นรต.
รับที่ 1937
วันที่ ๑ มิ.ย. ๒๕๕๘
เวลา 13 03 น.

ผอ. (งานพัฒนา) บก.ช.ทราบ/ นำเรียน ผบช.รร.นรต.เพื่อโปรดทราบ
รับที่ 133
วันที่ ๒ มิ.ย. ๕๘
เวลา 13 10 น.

พล.ต.ต.

(ศ.โสภณ ศรีวาทน์)

รอง ผบช.๓ พรท.ผบช.รร.นรต.

๒ มิ.ย. ๒๕๕๘

ที่ ๐๐๓๕.๙/ ๒๕๕๘

เรียน ผบก.อก., ผบก.ปค., ผบก.ศผต., ผบก.ศบศ.

คณบดี ตศ., คณบดี สศ., คณบดี นว.

รอง ผบก.สทว.

เพื่อโปรดทราบและดำเนินการตามสั่งการ ผบช.รร.นรต.

ลง ๓๑ พ.ค.๒๕๕๙ ท้ายหนังสือ สปศ. ๐๐๓๕.๙/๒๒๓ ลง ๓๑

พ.ค.๒๕๕๙ เรื่อง ผลการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้าน

หลักสูตรและการจัดการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘

พ.ต.อ.

(ไพศาล สุริย์พงษ์)

ผกก.ตป.๓ปรท.รอง ผบก.สปศ.รร.นรต.

๒ มิ.ย.๒๕๕๘

ที่ ๐๐๓๕.๒๕๑/๖๕๖๒

- ทราบ
- นำเรียน รอง ผบก.ปค. เพื่อทราบ
- ผกก.ปค.๑, ๒, กจ. และ ผอ.บก.ปค.


ตามหนังสือ สปค.ร.ร.นรต.ที่ ๐๐๓๕.๙/๒๒๓ ลง ๓๑ พ.ค.๒๕๕๙ เรื่อง ผลการประเมินความพึงพอใจในประเด็น หลักสูตรและการจัดการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘ นั้น

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และให้หน่วยนำผลการประเมินดังกล่าวไปใช้เป็นเอกสารประกอบในการจัดทำแผนปรับปรุงชี้การประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องต่อไป

พล.ต.ต. 

(ถนอม มะลิทอง)

ผบก.ปค.

๓ มิ.ย.๒๕๕๙ 

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาของ รร.นรต.

ปีการศึกษา 2558 ระดับปริญญาตรี

หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการตำรวจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556

1. กลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม

1.1 นักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 2 - 4 จำนวน 268 คน

1.2 อาจารย์ จำนวน 92 คน

2. เครื่องมือในการสำรวจข้อมูล ใช้แบบประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา สำหรับนักเรียนนายร้อยตำรวจ และ สำหรับอาจารย์ โดย แบบประเมินความพึงพอใจ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการศึกษา พร้อมข้อเสนอแนะ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

โดยระดับความพึงพอใจ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ คือ

5	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ใช้วิธีวิเคราะห์เชิงบรรยาย และเชิงปริมาณ ด้วยการใช้สถิติ การแจกแจงความถี่ การหาค่าร้อยละ และใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย (Mean) โดยทำเป็นรายชื่อของแต่ละด้าน ด้วยการนำเสนอในรูปแบบตาราง

กำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ย ในความหมายของการประเมินค่า ดังนี้

4.51 - 5.00	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ มากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ มาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ ปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ น้อย
0.00 - 1.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด

4. สรุปผล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของนักเรียนนายร้อยตำรวจ แบ่งตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 2	89	33.21
ชั้นปีที่ 3	92	34.33
ชั้นปีที่ 4	87	32.46
รวม	268	100.00

นักเรียนนายร้อยตำรวจที่ตอบแบบสอบถามเป็นนักเรียนชั้นปีที่ 2 - 4 จำนวน 268 นาย เป็นชั้นปีที่ 3 จำนวน 92 นาย คิดเป็นร้อยละ 34.33 รองลงมาเป็นชั้นปีที่ 2 จำนวน 89 นาย คิดเป็นร้อยละ 33.21 และน้อยที่สุดได้แก่ชั้นปีที่ 4 จำนวน 87 นาย คิดเป็นร้อยละ 32.46

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ แบ่งตามคณะ

ชั้นปี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตำรวจศาสตร์	62	67.39
นิติวิทยาศาสตร์	8	8.70
สังคมศาสตร์	22	23.91
รวม	92	100.00

อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่คณะตำรวจศาสตร์ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 67.39 รองลงมาได้แก่คณะสังคมศาสตร์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 23.91 และน้อยที่สุดได้แก่คณะนิติวิทยาศาสตร์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตารางที่ 3 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการรับนักศึกษา

การรับนักศึกษา		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความ พึงพอใจ
1.	การคัดเลือกนักศึกษามีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร ...	4.24	มาก
2.	การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.37	มาก
	เฉลี่ย	4.25	มาก

อาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ มีความพึงพอใจต่อการรับนักศึกษาที่ระดับคะแนน 4.25 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4 สรุปคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความ พึงพอใจ
1.	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา (เฉพาะนักศึกษา ป.โท ปี 1 // นรต.ชั้นปีที่ 2)	3.70	มาก

นักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ระดับคะแนน 3.70 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตารางที่ 5 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักเรียนนายร้อยตำรวจ

การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักเรียนนายร้อยตำรวจ	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความพึงพอใจ
1. การแนะนำการค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา	3.76	มาก
2. ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3.79	มาก
3. นักศึกษาได้รับคำแนะนำ การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3.79	มาก
4. การใช้เวลาในการ ให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3.77	มาก
5. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	3.81	มาก
6. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ อื่นๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว	3.82	มาก
7. การปฐมนิเทศ/อบรม/ชี้แจงในเรื่องบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการอย่างเหมาะสม	3.89	มาก
8. เปิดโอกาสให้นักศึกษาติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง	4.05	มาก
9. แนะนำการกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตร	4.03	มาก
10. ท่านมีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	4.20	มาก
11. ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.08	มาก
12. ให้ความช่วยเหลือ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ในด้านต่างๆ แก่นักศึกษา รับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว	4.26	มาก
เฉลี่ยรวม	3.94	มาก

อาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจมีความพึงพอใจต่อการควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักเรียนนายร้อยตำรวจ ที่ระดับคะแนน 3.94 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 6 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความ พึงพอใจ
1.	กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนานักศึกษา และทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการ ใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ...	4.03	มาก
2.	มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย ทั้งในและนอกชั้นเรียน	3.77	มาก
3.	กิจกรรมนักศึกษาที่จัด ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะการทำงานอย่าง มีส่วนร่วม ฯลฯ	3.77	มาก
เฉลี่ยรวม		3.86	มาก

อาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง
ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ระดับคะแนน 3.86 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตารางที่ 7 สรุปคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อหลักสูตร

ความพึงพอใจต่อหลักสูตร		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความ พึงพอใจ
1.	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนเข้า ศึกษา (เฉพาะนักศึกษา ป.โท ปี 1 // นรต.ชั้น	3.70	มาก
2.	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	3.77	มาก
3.	ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	4.10	มาก
4.	ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะการ ปฏิบัติงาน เป็นต้น	3.91	มาก
5.	การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	3.74	มาก
6.	การแนะนำการค้นคว้าข้อมูลด้านการจัดการศึกษา	3.76	มาก
7.	กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนานักศึกษา และทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการ ใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ	3.80	มาก
เฉลี่ยรวม		3.83	มาก

นักเรียนนายร้อยตำรวจ มีความพึงพอใจต่อการหลักสูตร ที่ระดับคะแนน 3.83 ความพึงพอใจอยู่ใน
ระดับมาก

/ ตารางที่ 8 สรุปคะแนน...

ตารางที่ 8 สรุปคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักเรียนนายร้อยตำรวจ

การจัดการข้อร้องเรียนของนักเรียนนายร้อยตำรวจ		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความ พึงพอใจ
1.	ผลการจัดการต่อข้อร้องเรียนของนักศึกษา	3.28	ปานกลาง
	เฉลี่ยรวม	3.28	ปานกลาง

นักเรียนนายร้อยตำรวจ มีความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักเรียนนายร้อยตำรวจ ที่ระดับคะแนน 3.28 ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตารางที่ 9 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ ต่อระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความ พึงพอใจ
1.	กลไกการคัดเลือกอาจารย์มีความเหมาะสม โปร่งใส	4.08	มาก
2.	การปฐมนิเทศ/อบรม/ชี้แจงในเรื่องบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการอย่างเหมาะสม	3.89	มาก
3.	ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับในหลักสูตร	4.15	มาก
4.	จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.33	มาก
5.	อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ เหมาะสม	4.10	มาก
	เฉลี่ยรวม	4.11	มาก

อาจารย์มีความพึงพอใจต่อระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ที่ระดับคะแนน 4.11 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตารางที่ 10 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ ต่อการบริหารหลักสูตร.

การบริหารหลักสูตร		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความ พึงพอใจ
1.	การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.26	มาก
2.	การคัดเลือกนักศึกษามีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร	4.37	มาก
3.	ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.18	มาก
4.	กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่าง ๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.26	มาก
5.	อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ เหมาะสม	4.10	มาก
6.	การเปิดรายวิชามีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญและเอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้	4.10	มาก
7.	ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับในหลักสูตร	4.15	มาก
8.	จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.33	มาก
9.	ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีประเมินที่หลากหลายเช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะการปฏิบัติงาน เป็นต้น	4.16	มาก
10.	อาจารย์นำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน	4.18	มาก
11.	มีวิธีการและเครื่องมือสำหรับประเมินการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ	4.05	มาก
	เฉลี่ยรวม	4.20	มาก

อาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ที่ระดับคะแนน 4.20 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตารางที่ 11 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย

การออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความพึงพอใจ
1.	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร ...	3.98	มาก
2.	วิชาบังคับและวิชาเลือกเน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ	3.78	มาก
3.	การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญและเอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้	4.10	มาก
เฉลี่ยรวม		3.95	มาก

อาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจมีความพึงพอใจต่อการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ที่ระดับคะแนน 3.89 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 12 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความพึงพอใจ
1.	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร ...	3.98	มาก
2.	ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	4.10	มาก
3.	ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะการปฏิบัติงาน เป็นต้น	3.91	มาก
4.	การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	3.74	มาก
5.	กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนานักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ ...	4.03	มาก
6.	ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับในหลักสูตร	4.15	มาก
เฉลี่ยรวม		3.99	มาก

อาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจมีความพึงพอใจต่อการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่ระดับคะแนน 3.99 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

/ ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมิน...

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตารางที่ 13 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ต่อการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความพึงพอใจ
1. ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะการปฏิบัติงาน เป็นต้น ...	4.04	มาก
2. นักศึกษาสามารถประเมินตนเองได้ และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเอง	3.71	มาก
3. ผลการประเมินสะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา	3.69	มาก
4. อาจารย์นำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน	4.18	มาก
5. มีวิธีการและเครื่องมือสำหรับประเมินการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ	4.05	มาก
เฉลี่ยรวม	3.93	มาก

อาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจมีความพึงพอใจ ต่อการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ที่ระดับคะแนน 3.93 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ตารางที่ 14 สรุปคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕.๐

คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕.๐	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความพึงพอใจ
1. มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา (เฉพาะนักศึกษา ป.โท ปี 1 // นรต. ชั้นปีที่ 2)	3.70	มาก
2. ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	3.71	มาก
3. วิชาบังคับและวิชาเลือกเน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ	3.69	มาก
4. ผู้สอนในรายวิชาต่างๆมีความรู้ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	4.06	มาก
5. ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอนมีวิธีประเมินที่หลากหลาย เช่นคะแนนสอบการบ้านรายงานที่มอบหมายกิจกรรมการวัดทักษะการปฏิบัติงาน เป็นต้น	3.85	มาก
6. การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	3.65	มาก
7. การแนะนำการค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา	3.65	มาก

/ คะแนนความพึงพอใจ...

คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕.๐		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความพึงพอใจ
8.	กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นการพัฒนาให้นักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่นทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	3.68	มาก
9.	นักศึกษามีความสามารถประเมินตนเองได้ และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเอง	3.58	มาก
10.	ผลการประเมินสะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา	3.57	มาก
	เฉลี่ยรวม	3.71	มาก

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตารางที่ 14 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความพึงพอใจ
1.	อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงประลอง (workshop) มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	3.75	มาก
2.	ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา	3.69	มาก
3.	มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.67	มาก
4.	เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย	3.68	มาก
5.	การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	3.55	มาก
6.	มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.48	มาก
	เฉลี่ยรวม	3.64	มาก

อาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจมีความพึงพอใจ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ระดับคะแนน 3.64 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี (ระดับคณะ/สถาบัน)

ตารางที่ 15 สรุปคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนนายร้อยตำรวจต่อการบริการนักศึกษา


การบริการนักศึกษา		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความ พึงพอใจ
1.	มีหน่วยงาน/บุคคลที่ให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำด้านการใช้ชีวิตใน รร.นรต. และ การเข้าสู่อาชีพแก่นักเรียนนายร้อยตำรวจ	3.79	มาก
2.	มีข้อมูลด้านหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษา ด้านกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร	3.92	มาก
3.	มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	3.83	มาก
เฉลี่ยรวม		3.81	มาก

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. การจัดคาบเรียน ไม่ควรจัดให้เรียนต่อเนื่อง ๒ คาบ
๒. อยากให้มีกิจกรรมการพัฒนาที่หลากหลายให้นักเรียนได้เลือกตามความชอบ ให้ได้รู้จักการบริหารจัดการเวลาและได้ดูแลปกครองตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การจบออกไปในอนาคต
๓. บางอย่างเรียนมาแต่ไม่ได้ใช้ เช่น นรต.หญิง ฝึกหลักสูตรโตตรัมไปทำไม สงครามไม่มีแล้ว มีแต่การก่อการร้าย
๔. การจัดตารางเวลาไม่สอดคล้องกับภาระงาน เวลามีน้อยเกิน เพิ่มเวลาทำงาน สติวิชาเรียนที่ไม่จำเป็น
๕. ฝ่ายปกครองกับฝ่ายการศึกษา ควรทำความเข้าใจกันในการกิจและการศึกษาของ นรต. เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อ นรต.
๖. ไม่ทราบชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
๗. ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ดีมาก เอื้ออำนวยในการศึกษา แต่ไม่ค่อยมีโอกาสและเวลาได้ใช้ศึกษาข้อมูลกิจกรรมต่างๆ เพราะนักเรียนมีกิจกรรมเยอะ
๘. ห้องเรียนไม่สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตได้
๙. อุปกรณ์เสีย เช่น ไมโครโฟน จอ Projector
๑๐. การบังคับไม่ให้ใช้มือถือ ทำให้ขาดโอกาสในการพัฒนาในหลายๆ ด้าน

ตรวจแล้วถูกต้อง

พ.ต.อ.



(ไพศาล สุริย์พงษ์)

ผกก.ตป.สปศ.รร.นรต.