

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตารางที่ 3 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการรับนักศึกษา

การรับนักศึกษา		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความ พึงพอใจ
1.	การคัดเลือกนักศึกษามีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร ...	4.09	มาก
2.	การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.16	มาก
เฉลี่ย		4.13	มาก

อาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ มีความพึงพอใจต่อการรับนักศึกษาที่ระดับคะแนน 4.13 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4 สรุปคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความ พึงพอใจ
1.	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา (เฉพาะนักศึกษา ป.โท ปี 1 // นรต.ชั้นปีที่ 2)	3.51	มาก

นักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ระดับคะแนน 3.51 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตารางที่ 5 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักเรียนนายร้อยตำรวจ

	การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักเรียนนายร้อยตำรวจ	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความพึงพอใจ
1.	การแนะนำการค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา	3.60	มาก
2.	ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3.77	มาก
3.	นักศึกษาได้รับคำแนะนำ การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3.96	มาก
4.	การให้เวลาในการ ให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3.68	มาก
5.	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	3.71	มาก
6.	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว	3.74	มาก
7.	การประชุมเทค/อบรม/ชี้แจงในเรื่องบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการอย่างเหมาะสม	3.75	มาก
8.	เปิดโอกาสให้นักศึกษาติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง	3.96	มาก
9.	แนะนำการกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตร	3.95	มาก
10.	ท่านมีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	4.08	มาก
11.	ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.08	มาก
12.	ให้ความช่วยเหลือ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ในด้านต่างๆ แก่นักศึกษา รับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว	4.19	มาก
	เฉลี่ยรวม	3.87	มาก

อาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจมีความพึงพอใจต่อการควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักเรียนนายร้อยตำรวจ ที่ระดับคะแนน 3.87 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 6 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความ พึงพอใจ
1.	กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนานักศึกษา และทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการ ใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ...	3.84	มาก
2.	มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย ทั้งในและนอกชั้นเรียน	3.70	มาก
3.	กิจกรรมนักศึกษาที่จัด ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะการทำงานอย่าง มีส่วนร่วม ฯลฯ	3.66	มาก
เฉลี่ยรวม		3.73	มาก

อาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง
ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ระดับคะแนน 3.73 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตารางที่ 7 สรุปคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อหลักสูตร

ความพึงพอใจต่อหลักสูตร		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความ พึงพอใจ
1.	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้า ศึกษา (เฉพาะนักศึกษา ป.โท ปี 1 // นรต.ชั้น	3.51	มาก
2.	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	3.66	มาก
3.	ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	3.99	มาก
4.	ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะการ ปฏิบัติงาน เป็นต้น	3.82	มาก
5.	การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	3.60	มาก
6.	การแนะนำการค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา	3.60	มาก
7.	กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนานักศึกษา และทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการ ใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ	3.63	มาก
เฉลี่ยรวม		3.69	มาก

นักเรียนนายร้อยตำรวจ มีความพึงพอใจต่อการหลักสูตร ที่ระดับคะแนน 3.69 ความพึงพอใจอยู่ใน
ระดับมาก

ตารางที่ 8 สรุปคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักเรียนนายร้อยตำรวจ

การจัดการข้อร้องเรียนของนักเรียนนายร้อยตำรวจ		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความพึงพอใจ
1.	ผลการจัดการต่อข้อร้องเรียนของนักศึกษา	3.20	ปานกลาง
	เฉลี่ยรวม	3.20	ปานกลาง

นักเรียนนายร้อยตำรวจ มีความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักเรียนนายร้อยตำรวจ ที่ระดับคะแนน 3.20 ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตารางที่ 9 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ ต่อระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความพึงพอใจ
1.	กลไกการคัดเลือกอาจารย์มีความเหมาะสม โปร่งใส	4.05	มาก
2.	การปฐมนิเทศ/อบรม/ชี้แจงในเรื่องบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการอย่างเหมาะสม	3.75	มาก
3.	ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับในหลักสูตร	4.19	มาก
4.	จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.31	มาก
5.	อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ เหมาะสม	3.90	มาก
	เฉลี่ยรวม	4.04	มาก

อาจารย์มีความพึงพอใจต่อระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ที่ระดับคะแนน 4.04 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตารางที่ 10 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ ต่อการบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความ พึงพอใจ
1.	การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.16	มาก
2.	การคัดเลือกนักศึกษามีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร	4.34	มาก
3.	ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.12	มาก
4.	กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่าง ๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.04	มาก
5.	อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ เหมาะสม	3.90	มาก
6.	การเปิดรายวิชาในระดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญและเอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ และสามารถต่อยอดความรู้	4.06	มาก
7.	ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับในหลักสูตร	4.19	มาก
8.	จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.31	มาก
9.	ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีประเมินที่หลากหลายเช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะการปฏิบัติงาน เป็นต้น	4.26	มาก
10.	อาจารย์นำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน	4.20	มาก
11.	มีวิธีการและเครื่องมือสำหรับประเมินการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ	4.15	มาก
เฉลี่ยรวม		4.16	มาก

อาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ที่ระดับคะแนน 4.16 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ตารางที่ 11 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย

การออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความพึงพอใจ
1.	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร ...	3.89	มาก
2.	วิชาบังคับและวิชาเลือกเน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ	3.73	มาก
3.	การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญและเอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้	4.06	มาก
เฉลี่ยรวม		3.89	มาก

อาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจมีความพึงพอใจต่อการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ที่ระดับคะแนน 3.89 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 12 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความพึงพอใจ
1.	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร ...	3.89	มาก
2.	ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	3.99	มาก
3.	ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะการปฏิบัติงาน เป็นต้น	3.82	มาก
4.	การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	3.60	มาก
5.	กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนานักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ ...	3.84	มาก
6.	ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับในหลักสูตร	4.19	มาก
เฉลี่ยรวม		3.89	มาก

อาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจมีความพึงพอใจต่อการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่ระดับคะแนน 3.89 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตารางที่ 13 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการประเมินผลการเรียนรู้
ของนักศึกษา และการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ต่อการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความ พึงพอใจ
1. ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะการ ปฏิบัติงาน เป็นต้น ...	4.04	มาก
2. นักศึกษาสามารถประเมินตนเองได้ และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการ พัฒนาวิธีการเรียนของตนเอง	3.70	มาก
3. ผลการประเมินสะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา	3.62	มาก
4. อาจารย์นำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน	4.20	มาก
5. มีวิธีการและเครื่องมือสำหรับประเมินการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ	4.15	มาก
เฉลี่ยรวม	3.94	มาก

อาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจมีความพึงพอใจ ต่อการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการ
ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ที่ระดับคะแนน 3.94 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตารางที่ 14 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความพึงพอใจ
1. อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงประลอง (workshop) มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	3.78	มาก
2. ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา	3.79	มาก
3. มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.78	มาก
4. เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย	3.83	มาก
5. การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	3.66	มาก
6. มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.68	มาก
เฉลี่ยรวม	3.75	มาก

อาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจมีความพึงพอใจ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ระดับคะแนน 3.75 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ระดับคณะ/สถาบัน)

ตารางที่ 15 สรุปคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนนายร้อยตำรวจต่อการบริการนักศึกษา

การบริการนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความพึงพอใจ
1. มีหน่วยงาน/บุคคลที่ให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำด้านการใช้ชีวิตใน รร.นรต. และ การเข้าสู่อาชีพแก่นักเรียนนายร้อยตำรวจ	4.57	มากที่สุด
2. มีข้อมูลด้านหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษา ด้านกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร	4.63	มากที่สุด
3. มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	4.63	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.61	มากที่สุด

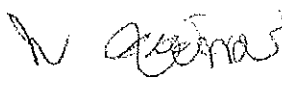
ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑) ควรตรวจสอบสภาพห้องเรียนก่อนเปิดการเรียนการสอน เช่น การดูแลเครื่องปรับอากาศในห้องเรียน ไมโครโฟน

๒) นักเรียนนายร้อยมีกิจกรรมปฏิบัติจำนวนมาก ทำให้มีเวลาเรียนจำกัด

ตรวจแล้วถูกต้อง

พ.ต.อ.



(ไพศาล สุริย์พงษ์)

ผกก.ตป.สปศ.รร.นรต.

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาของ รร.นรต.

ปีการศึกษา 2557 ระดับปริญญาโท

หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556

1. กลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม
 - 1.1 นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ ปีที่ 1-2 จำนวน 46 คน
 - 1.2 อาจารย์ จำนวน 11 คน
 2. เครื่องมือในการสำรวจข้อมูล ใช้แบบประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา สำหรับนักศึกษาและสำหรับอาจารย์ โดยแบบประเมินความพึงพอใจ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
 - ส่วนที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการศึกษา พร้อมข้อเสนอแนะ
 - ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา
 - ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
 - ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา
 - ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์
 - ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์
 - ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร
 - ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
 - ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน
 - ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- โดยระดับความพึงพอใจ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ คือ
- | | | |
|---|---------|----------------------------|
| 5 | หมายถึง | ระดับความพึงพอใจมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ระดับความพึงพอใจมาก |
| 3 | หมายถึง | ระดับความพึงพอใจปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ระดับความพึงพอใจน้อย |
| 1 | หมายถึง | ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด |

3. การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ใช้วิธีวิเคราะห์เชิงบรรยาย และเชิงปริมาณ ด้วยการใช้สถิติ การแจกแจงความถี่ การหาค่าร้อยละ และใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย (Mean) โดยทำเป็นรายชื่อของแต่ละด้าน ด้วยการนำเสนอในรูปตาราง

กำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ย ในความหมายของการประเมินค่า ดังนี้

4.51 - 5.00	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ มากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ มาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ ปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ น้อย
0.00 - 1.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด

4. สรุปผล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา แบ่งตามชั้นปี

ชั้นปีที่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปีที่ 1	29	63.04
ปีที่ 2	17	36.96
รวม	46	100.00

นักศึกษาศรีวิชัยภูมิ ที่ตอบแบบสอบถามเป็น นักศึกษา ปีที่ 1 จำนวน 29 นาย คิดเป็นร้อยละ 63.04 และปีที่ 2 จำนวน 17 นาย คิดเป็นร้อยละ 36.96

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ แบ่งตามคณะ

ชั้นปีที่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตำราวจศาสตร์	2	18.18
นิติวิทยาศาสตร์	9	81.82
รวม	11	100.00

อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่คณะนิติวิทยาศาสตร์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 81.82 และคณะตำราวจศาสตร์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา ในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตารางที่ 3 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา ต่อการรับนักศึกษา

การรับนักศึกษา		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความ พึงพอใจ
1.	การคัดเลือกนักศึกษามีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของ นักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร ...	4.72	มากที่สุด
2.	การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และ ส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	5.00	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.86	มากที่สุด

อาจารย์และนักศึกษา มีความพึงพอใจต่อการรับนักศึกษาที่ระดับคะแนน 4.86 ความพึงพอใจอยู่ใน
ระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4 สรุปคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความ พึงพอใจ
1.	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้า ศึกษา (เฉพาะนักศึกษา ป.โท ปี 1)	4.69	มากที่สุด

นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ระดับคะแนน 4.69 ความพึงพอใจ
อยู่ในระดับมากที่สุด

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตารางที่ 5 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา ต่อการควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา

การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความพึงพอใจ
1.	การแนะนำการค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา	4.52	มากที่สุด
2.	ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	4.74	มากที่สุด
3.	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ มีความรู้ความสามารถในการแนะนำการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	4.59	มากที่สุด
4.	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษา	4.67	มากที่สุด
5.	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความสนใจ ติดตามผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา อย่างสม่ำเสมอ	4.61	มากที่สุด
6.	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์แก่นักศึกษาตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว	4.63	มากที่สุด
7.	การปฐมนิเทศ/อบรม/ชี้แจงในเรื่องบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ อย่างเหมาะสม	4.50	มาก
8.	เปิดโอกาสให้นักศึกษาติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง	4.50	มาก
9.	มีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	4.50	มาก
10.	ติดตามและกำกับดูแลผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.50	มาก
11.	ให้ความช่วยเหลือหรือถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว	4.50	มาก
เฉลี่ยรวม		4.57	มากที่สุด

อาจารย์และนักศึกษา มีความพึงพอใจต่อการควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ที่ระดับคะแนน 4.57 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด