



ส.พ.ช.ร.น.ร.ต.
เลขรับ ๑๒๗
วันที่ ๕ ธ.ค. ๒๕๕๘
เวลา ๐๘.๕๐ น.

ส.พ.ช.ร.น.ร.ต.
รับงานเลขที่ ๑๔๘๙
เลขรับ ๕
วันที่ ๕ ธ.ค. ๒๕๕๘
เวลา ๑๕.๔๒ น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส.พ.ช.ร.น.ร.ต.

โทร. ๔๑๖

5.3-4-01

ที่ ๐๐๓๕.๙/ ๓๖๒

วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ผลการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗
เรียน ผบช.ร.น.ร.ต.

๑. ส.พ.ช.ร.น.ร.ต. ได้สำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการดำเนินการด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ของ ร.ร.น.ร.ต. ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ โดยสำรวจจากนักเรียนนายร้อยตำรวจ นักศึกษาระดับปริญญาโท และอาจารย์จาก ๓ คณะ โดยแบ่งประเด็นการประเมินตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในการประเมินระดับหลักสูตร หลักสูตรที่ประเมินมี ๒ หลักสูตร ดังนี้

๑.๑ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการตำรวจ

๑.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์

๒. ผลการประเมินสรุปตามประเด็นตัวบ่งชี้ที่กำหนดในการประเมินระดับหลักสูตร สรุปได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต		วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ข้อมูลทั่วไป	นักเรียนนายร้อยตำรวจ ชั้นปีที่ ๒ - ๔ จำนวน ๒๕๐ คน อาจารย์ ๙๔ คน		นักศึกษาระดับปริญญาโท ปี ๑ - ๒ จำนวน ๔๖ คน อาจารย์ ๑๑ คน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา				
การรับนักศึกษา	๔.๑๓	มาก	๔.๘๖	มากที่สุด
การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	๓.๕๑	มาก	๔.๖๙	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				
การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา	๓.๘๗	มาก	๔.๕๗	มากที่สุด
วิชาการและแนะแนวแก่นักเรียนนายร้อยตำรวจ				
การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง	๓.๗๓	มาก	๔.๖๗	มากที่สุด
ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑				

/ตาราง...

ประเด็นการประเมิน	รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต		วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา ความพึงพอใจต่อหลักสูตร การจัดการข้อร้องเรียนของนักเรียนนายร้อย ตำรวจ	๓.๖๙ ๓.๒๐	มาก ปานกลาง	๔.๖๐	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการ ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	๔.๐๔	มาก	๔.๕๔	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ การบริหารหลักสูตร	๔.๑๖	มาก	๔.๗๙	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สารระของรายวิชาในหลักสูตร การออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุง หลักสูตรให้ทันสมัย	๓.๘๙	มาก	๔.๗๐	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	๓.๘๙	มาก	๓.๘๙	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน ต่อการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา	๓.๙๔	มาก	๓.๙๔	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๗๕	มาก	๓.๗๕	มาก

๓. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการตำรวจ

๑) ควรตรวจสอบสภาพห้องเรียนก่อนเปิดการเรียนการสอน เช่น การดูแล
เครื่องปรับอากาศในห้องเรียน ไมโครโฟน

๒) นักเรียนนายร้อยมีกิจกรรมปฏิบัติจำนวนมาก ทำให้มีเวลาเรียนจำกัด

/หลักสูตร...

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์
ไม่มี

๔. เพื่อโปรดทราบผลการสำรวจความพึงพอใจด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ของ รร.นรต.
ปีการศึกษา ๒๕๕๗ (๑ เม.ย.๒๕๕๗ - ๓๑ มี.ค.๒๕๕๘) และเห็นควรแจ้งให้หน่วยทราบเพื่อนำผลการประเมินไป
ปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง และเพื่อประกอบการเขียนรายงานการประเมินตนเองต่อไป
พร้อมนี้ได้แนบเอกสารสรุปผลการดำเนินการสำรวจ มาด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

กรม - มหาวิทยาลัย
ที่ ๑๓๐
๑๐ มี.ค. ๕๘
๑๖.๑๖.๕๘

พ.ต.อ.

(วีร์ จิระรัตนาวรรณ)

ผกก.มศ.๑ ปรท.รอง ผบก.สปศ.รร.นรต.

ที่ ๐๐๓๕.๙/๓๖๒

นำเรียน ผบช.รร.นรต.

- เพื่อโปรดทราบ

เรียน ผบก.อก., ผบก.ปศ., น.นท. ศฝต.๕๕๕ ผบก. สปศ.,
คณบดี ศศ., สจ.นต. ศศ., และ คณบดี ๓๖.
รอง ผบก.สทว.,

- ทราบ/นำเรียน ผบช.รร.นรต.ทราบด้วย

เพื่อโปรดทราบตามหนังสือสั่งการ ผบช.รร.นรต.

ลง ๖ ส.ค. ๒๕๕๘ ท้ายหนังสือ สปศ.รร.นรต. ที่ ๐๐๓๕.๙/๓๖๒

ลง ๕ ส.ค. ๒๕๕๘ ตามข้อ ๔

พล.ต.ต.

(สุรพล ศรีวงศ์)

รอง ผบช.๑ ปรท.ผบช.รร.นรต.

๕ ส.ค.๒๕๕๘

พ.ต.อ.

(อภิชาติ ช่วงสุวนิช)

รอง ผบก.สปศ.รร.นรต.

๑๐ / ส.ค. / ๒๕๕๘

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาของ รร.นรต.

ปีการศึกษา 2557 ระดับปริญญาตรี

หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการตำรวจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556

1. กลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม

1.1 นักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 2 - 4 จำนวน 290 คน

1.2 อาจารย์ จำนวน 94 คน

2. เครื่องมือในการสำรวจข้อมูล ใช้แบบประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา สำหรับนักเรียนนายร้อยตำรวจ และ สำหรับอาจารย์ โดย แบบประเมินความพึงพอใจ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการศึกษา พร้อมข้อเสนอแนะ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

โดยระดับความพึงพอใจ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ คือ

5	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ใช้วิธีวิเคราะห์เชิงบรรยาย และเชิงปริมาณ ด้วยการใช้สถิติ การแจกแจงความถี่ การหาค่าร้อยละ และใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย (Mean) โดยทำเป็นรายชื่อของแต่ละด้าน ด้วยการนำเสนอในรูปแบบตาราง

กำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ย ในความหมายของการประเมินค่า ดังนี้

4.51 - 5.00	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ มากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ มาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ ปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ น้อย
0.00 - 1.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด

4. สรุปผล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของนักเรียนนายร้อยตำรวจ แบ่งตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 2	98	33.79
ชั้นปีที่ 3	92	31.72
ชั้นปีที่ 4	100	34.48
รวม	290	100.00

นักเรียนนายร้อยตำรวจที่ตอบแบบสอบถามเป็นนักเรียนชั้นปีที่ 2 - 4 จำนวน 290 นาย เป็นชั้นปีที่ 4 จำนวน 100 นาย คิดเป็นร้อยละ 34.48 รองลงมาเป็นชั้นปีที่ 2 จำนวน 98 นาย คิดเป็นร้อยละ 33.79 และน้อยที่สุดได้แก่ชั้นปีที่ 3 จำนวน 92 นาย คิดเป็นร้อยละ 31.72

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ แบ่งตามคณะ

ชั้นปี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตำรวจศาสตร์	63	67.02
สังคมศาสตร์	22	23.40
นิติวิทยาศาสตร์	9	9.57
รวม	94	100.00

อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่คณะตำรวจศาสตร์ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 67.02 รองลงมาได้แก่คณะสังคมศาสตร์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 23.40 และน้อยที่สุดได้แก่คณะนิติวิทยาศาสตร์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.57

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตารางที่ 3 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการรับนักศึกษา

การรับนักศึกษา		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความ พึงพอใจ
1.	การคัดเลือกนักศึกษามีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร ...	4.09	มาก
2.	การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.16	มาก
เฉลี่ย		4.13	มาก

อาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ มีความพึงพอใจต่อการรับนักศึกษาที่ระดับคะแนน 4.13 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4 สรุปคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความ พึงพอใจ
1.	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา (เฉพาะนักศึกษา ป.โท ปี 1 // นรต.ชั้นปีที่ 2)	3.51	มาก

นักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ระดับคะแนน 3.51 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตารางที่ 5 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักเรียนนายร้อยตำรวจ

การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักเรียนนายร้อยตำรวจ	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความพึงพอใจ
1. การแนะนำการค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา	3.60	มาก
2. ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3.77	มาก
3. นักศึกษาได้รับคำแนะนำ การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3.96	มาก
4. การให้เวลาในการ ให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3.68	มาก
5. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	3.71	มาก
6. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว	3.74	มาก
7. การปฐมนิเทศ/อบรม/ชี้แจงในเรื่องบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการอย่างเหมาะสม	3.75	มาก
8. เปิดโอกาสให้นักศึกษาติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง	3.96	มาก
9. แนะนำการกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตร	3.95	มาก
10. ท่านมีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	4.08	มาก
11. ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.08	มาก
12. ให้ความช่วยเหลือ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ในด้านต่างๆ แก่นักศึกษา รับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว	4.19	มาก
เฉลี่ยรวม	3.87	มาก

อาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจมีความพึงพอใจต่อการควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักเรียนนายร้อยตำรวจ ที่ระดับคะแนน 3.87 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 6 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความ พึงพอใจ
1.	กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนานักศึกษา และทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการ ใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ...	3.84	มาก
2.	มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย ทั้งในและนอกชั้นเรียน	3.70	มาก
3.	กิจกรรมนักศึกษาที่จัด ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะการทำงานอย่าง มีส่วนร่วม ฯลฯ	3.66	มาก
เฉลี่ยรวม		3.73	มาก

อาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง
ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ระดับคะแนน 3.73 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตารางที่ 7 สรุปคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อหลักสูตร

ความพึงพอใจต่อหลักสูตร		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความ พึงพอใจ
1.	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้า ศึกษา (เฉพาะนักศึกษา ป.โท ปี 1 // นรต.ชั้น	3.51	มาก
2.	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	3.66	มาก
3.	ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	3.99	มาก
4.	ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะการ ปฏิบัติงาน เป็นต้น	3.82	มาก
5.	การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	3.60	มาก
6.	การแนะนำการค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา	3.60	มาก
7.	กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนานักศึกษา และทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการ ใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ	3.63	มาก
เฉลี่ยรวม		3.69	มาก

นักเรียนนายร้อยตำรวจ มีความพึงพอใจต่อการหลักสูตร ที่ระดับคะแนน 3.69 ความพึงพอใจอยู่ใน
ระดับมาก

ตารางที่ 8 สรุปคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักเรียนนายร้อยตำรวจ

การจัดการข้อร้องเรียนของนักเรียนนายร้อยตำรวจ		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความพึงพอใจ
1.	ผลการจัดการต่อข้อร้องเรียนของนักศึกษา	3.20	ปานกลาง
	เฉลี่ยรวม	3.20	ปานกลาง

นักเรียนนายร้อยตำรวจ มีความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักเรียนนายร้อยตำรวจ ที่ระดับคะแนน 3.20 ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตารางที่ 9 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ ต่อระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความพึงพอใจ
1.	กลไกการคัดเลือกอาจารย์มีความเหมาะสม โปร่งใส	4.05	มาก
2.	การปฐมนิเทศ/อบรม/ชี้แจงในเรื่องบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการอย่างเหมาะสม	3.75	มาก
3.	ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับในหลักสูตร	4.19	มาก
4.	จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.31	มาก
5.	อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ เหมาะสม	3.90	มาก
	เฉลี่ยรวม	4.04	มาก

อาจารย์มีความพึงพอใจต่อระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ที่ระดับคะแนน 4.04 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตารางที่ 10 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ ต่อการบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความ พึงพอใจ
1.	การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.16	มาก
2.	การคัดเลือกนักศึกษาที่มีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร	4.34	มาก
3.	ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.12	มาก
4.	กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่าง ๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.04	มาก
5.	อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ เหมาะสม	3.90	มาก
6.	การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญและเอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้	4.06	มาก
7.	ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับในหลักสูตร	4.19	มาก
8.	จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.31	มาก
9.	ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีประเมินที่หลากหลายเช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะการปฏิบัติงาน เป็นต้น	4.26	มาก
10.	อาจารย์นำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน	4.20	มาก
11.	มีวิธีการและเครื่องมือสำหรับประเมินการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ	4.15	มาก
เฉลี่ยรวม		4.16	มาก

อาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ที่ระดับคะแนน 4.16 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตารางที่ 11 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย

การออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความพึงพอใจ
1.	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร ...	3.89	มาก
2.	วิชาบังคับและวิชาเลือกเน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ	3.73	มาก
3.	การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญและเอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ และสามารถต่อยอดความรู้	4.06	มาก
เฉลี่ยรวม		3.89	มาก

อาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจมีความพึงพอใจต่อการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ที่ระดับคะแนน 3.89 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 12 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความพึงพอใจ
1.	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร ...	3.89	มาก
2.	ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	3.99	มาก
3.	ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะการปฏิบัติงาน เป็นต้น	3.82	มาก
4.	การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	3.60	มาก
5.	กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนานักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ ...	3.84	มาก
6.	ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับในหลักสูตร	4.19	มาก
เฉลี่ยรวม		3.89	มาก

อาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจมีความพึงพอใจต่อการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่ระดับคะแนน 3.89 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตารางที่ 13 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ต่อการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และกรตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความ พึงพอใจ
1. ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะการ ปฏิบัติงาน เป็นต้น ...	4.04	มาก
2. นักศึกษาสามารถประเมินตนเองได้ และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการ พัฒนาวิธีการเรียนของตนเอง	3.70	มาก
3. ผลการประเมินสะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา	3.62	มาก
4. อาจารย์นำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน	4.20	มาก
5. มีวิธีการและเครื่องมือสำหรับประเมินการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ	4.15	มาก
เฉลี่ยรวม	3.94	มาก

อาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจมีความพึงพอใจ ต่อการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการ ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ที่ระดับคะแนน 3.94 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

