

๖.๑-๔-๐๔

คณะกรรมการฯ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
สรุปผลประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร
การประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๗

๑. ข้อมูลทั่วไป ผู้ประเมินคุณภาพด้วยแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๔ คน จำแนกเป็น

- | | |
|---|--|
| ๑.๑ เพศชาย จำนวน ๑๓ คน (ร้อยละ ๕๔.๑๗) | เพศหญิง จำนวน ๑๑ คน (ร้อยละ ๔๕.๘๓) |
| ๑.๒. นรต.ชั้นปีที่ ๔ จำนวน ๖ คน (ร้อยละ ๒๕) | นรต.ชั้นปีที่ ๓ จำนวน ๖ คน (ร้อยละ ๒๕) |
| นรต.ชั้นปีที่ ๒ จำนวน ๖ คน (ร้อยละ ๒๕) | นรต.ชั้นปีที่ ๑ จำนวน ๖ คน (ร้อยละ ๒๕) |

๒. สรุปการประเมินความคิดเห็นของนรต.ต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์สมบูรณ์ (Absolute Criteria) ตามแนวทางของเบสต์ (Best, ๑๙๙๔ : ๒๐๔-๒๐๘)

ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ – ๕.๐๐ หมายถึง	คุณภาพดีมาก
ค่าเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๔.๕๐ หมายถึง	คุณภาพดี
ค่าเฉลี่ย ๒.๕๑ – ๓.๕๐ หมายถึง	คุณภาพปานกลาง
ค่าเฉลี่ย ๑.๕๑ – ๒.๕๐ หมายถึง	คุณภาพพอใช้
ค่าเฉลี่ย ๐.๐๐ – ๑.๕๐ หมายถึง	คุณภาพควรปรับปรุง

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
๑. การจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะนำแนวทางใช้ชีวิตแก่นักศึกษา		
คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา		
๑.๑ การมีมนุษยสัมพันธ์	๔.๕๘	ดีมาก
๑.๒ ความรับผิดชอบ	๔.๘๓	ดีมาก
๑.๓ การมีใจกว้างและรับฟังความคิดเห็น	๔.๘๘	ดีมาก
๑.๔ ความจริงใจในการช่วยเหลือ	๔.๘๓	ดีมาก
๑.๕ ความมีเหตุผลและมีความสามารถในการแนะนำให้แก่ไขปัญหาต่าง ๆ ด้วยตนเอง	๔.๗๙	ดีมาก
๑.๖ ความมีเมตตากรุณา	๔.๙๖	ดีมาก
๑.๗ การมีหลักจิตวิทยาในการให้การปรึกษาและมีจรรยาบรรณ	๔.๘๓	ดีมาก
๑.๘ ความประพฤติที่เหมาะสมที่จะเป็นแบบอย่างที่ดี	๔.๘๘	ดีมาก
๑.๙ การรู้และปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นอย่างดี	๔.๙๒	ดีมาก
๑.๑๐ การเก็บรักษาข้อมูลไว้เป็นความลับ	๔.๙๖	ดีมาก
คะแนนรวมคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา	๔.๙๕	ดีมาก

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ด้านบริการวิชาการ		
๑.๑ สัดส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการต่อนักศึกษา	๔.๕๐	ดี
๑.๒ การให้ความรู้ ความเข้าใจ เรื่องระเบียบการวัดผลและประเมินผลหรือการเรียนข้า และการพัฒนาพนักศึกษา	๔.๓๓	ดี
๑.๓ ความสะอาดในการเข้าพบหรือติดต่อเพื่อขอคำปรึกษา	๔.๗๕	ดีมาก
๑.๔ ช่องทางการให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อมูลเพื่อปรับปรุงการให้บริการ	๓.๘๓	ดี
คะแนนรวมด้านบริการวิชาการ	๔.๓๐	ดี
แนวแนวทางใช้ชีวิตแก่นักศึกษา		
๑.๑ การให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัวและการควบเพื่อน	๔.๒๕	ดี
๑.๒ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวางแผนตัว	๔.๒๑	ดี
๑.๓ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินชีวิต	๔.๔๖	ดี
๑.๔ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางการเงิน เช่น เรื่องทุนการศึกษา เป็นต้น	๔.๐๐	ดี
๑.๕ ความสะอาดในการเข้าพบหรือติดต่อ เพื่อขอคำปรึกษา	๔.๗๙	ดีมาก
คะแนนรวมแนวแนวทางใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	๔.๔๔	ดี
คะแนนรวมการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และแนวแนวทางใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	๔.๕๓	ดีมาก
๒. การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา		
๒.๑ ความทันสมัยของข่าวสาร	๔.๗๑	ดีมาก
๒.๒ ประโยชน์ที่ได้รับ	๔.๘๘	ดีมาก
๒.๓ ความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูลข่าวสาร	๓.๘๖	ดี
๒.๔ ความหลากหลายของข้อมูล	๓.๗๙	ดี
๒.๕ การเข้าถึงข้อมูล	๓.๘๒	ดี
คะแนนรวมการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	๔.๒๕	ดี
๓. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา		
ด้านวิชาการ		
๓.๑ กิจกรรมที่ดำเนินการ	๓.๔๒	ปานกลาง
๓.๒ ช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการ	๓.๓๓	ปานกลาง
๓.๓ ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการ	๓.๒๑	ปานกลาง
๓.๔ การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	๓.๑๓	ปานกลาง
๓.๕ การให้คำแนะนำปรึกษาเมื่อเกิดปัญหาในการจัดกิจกรรม	๔.๐๘	ดี
คะแนนรวมด้านวิชาการ	๓.๔๓	ปานกลาง

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ด้านวิชาชีพ		
๓.๑ กิจกรรมที่ดำเนินการ	๓.๐๘	ปานกลาง
๓.๒ ช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการ	๓.๑๓	ปานกลาง
๓.๓ ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการ	๓.๖๓	ดี
๓.๔ การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	๓.๓๓	ปานกลาง
๓.๕ การให้คำแนะนำปรึกษาเมื่อเกิดปัญหาในการจัดกิจกรรม	๔.๒๙	ดี
คะแนนรวมด้านวิชาชีพ	๓.๔๙	ดี
คะแนนรวมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการ และวิชาชีพแก่นักศึกษา	๓.๔๖	ปานกลาง

ข้อเสนอแนะ

- ด้านการให้ปรึกษาทางวิชาการ

ควรจัดสอนตัวในวิชาที่นักเรียนอ่อนทุกวิชา
ควรมีชั่วโมงอาจารย์ที่ปรึกษามากขึ้น
- ด้านการให้คำปรึกษาทางการแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา

ควรหาแหล่งทุน แนวทางการให้ทุนหลังจากจบการศึกษา
- ด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสาร

บอร์ดให้ความรู้ดีมาก ทันสมัย
ควรมีการตอบปัญหาจากการอ่านบอร์ด
- การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา

ควรมีการจัดกิจกรรมพัฒนาประสบการณ์ร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ